

Jurvan kirkonkylän-Koski- mäen osayleiskaava

KOOSTE LUONNOSTA KOSKIEN SAADUISTA LAUSUN-
NOISTA JA MIELIPISTEISTÄ SEKÄ LAADITUT VASTINEET

JULKINEN

1.6.2026

P42277

1.6.2026

Sisällysluettelo

1	Jurvan kirkonkylän-Koskimäen osayleiskaava	2
2	Lausunnot	3
2.1	Suomen Erillisverkot Oy	3
2.2	Luonnonvarakeskus.....	3
2.3	Fingrid	3
2.4	Metsähallitus	3
2.5	Väylävirasto	5
2.6	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus.....	5
2.7	Teuvan kunta	13
2.8	Seinäjoen museot.....	13
2.9	Kurikan luontoyhdistys.....	21
2.10	Etelä-Pohjanmaan liitto	24
3	Mielipiteet	29
3.1	Mielipide 1	29
3.2	Mielipide 2	30
3.3	Mielipide 3	32
3.4	Mielipide 4	35
3.5	Mielipide 5	36

1.6.2026

1 Jurvan kirkonkylän-Koskimäen osayleiskaava

Jurvan kirkonkylän-Koskimäen osayleiskaavan laadinnasta on päätetty Kurikan kaupungin ympäristölautakunnassa 24.8.2022 § 101 ja 17.4.2024 § 32.

Kurikan kaupunki kuulutti kaavan laatimisen vireillä olosta 25.4.2024 ja asetti samalla kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtäville 25.4.-30.5.2024 väliseksi ajaksi.

Ennen valmisteluvaiheen kuulemista järjestettiin viranomaisneuvottelu ELY-keskuksen, keskeisten viranomaisten ja kunnan kesken valtakunnallisiin, seudullisiin ja muihin keskeisiin tavoitteisiin liittyvien seikkojen selvittämiseksi (21.2.2024).

Kurikan Ympäristölautakunta päätti 25.6.2025 § 110 asettaa Jurvan kirkonkylän-Koskimäen osayleiskaavan valmisteluaineiston nähtäville. Aineisto oli nähtävillä 14.8-15.9.2025 ja 2.9.2025 järjestettiin yleisötilaisuus, jossa aineisto esiteltiin.

Osayleiskaavan valmisteluaineistosta pyydettiin lausunnot 45 taholta.

Kaavan valmisteluvaiheen nähtävillä oloaikana lausuntoja saatiin yksitoista (11) ja mielipiteitä viisi (5)

2 Lausunnot

2.1 Suomen Erillisverkot Oy

<i>Lausunto 11.8.2025</i>	<i>Vastine</i>
Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi

2.2 Luonnonvarakeskus

<i>Lausunto 12.8.2025</i>	<i>Vastine</i>
Luonnonvarakeskuksella ei ole lausuttavaa asiasta.	Merkitään tiedoksi

2.3 Fingrid

<i>Lausunto 15.8.2025</i>	<i>Vastine</i>
Tiedoksi, että Fingrid ei tee lausuntoa osayleiskaavasta Jurvan kirkonkylä-Koskimäki, Kurikka. Kyseisellä kaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja. Kiitokset yhteydenotosta.	Merkitään tiedoksi

2.4 Metsähallitus

<i>Lausunto 19.8.2025</i>	<i>Vastine</i>
----------------------------------	----------------

1.6.2026

• Metsähallitus huomauttaa, että kaava-alueella on kaksi valtion suojelutarkoituksiin tarkoitettua aluetta: Suojapelto -tila (301-428-12-1) ja Suojelu Aro -tila (301-414-4-7). Suojapelto -tilaa ei ole huomioitu kaavassa asiaankuuluvien merkinnöiden ja Suojelu Aro -tila on merkinnällä luo-1. Metsähallitus katsoo, että molemmat suojeluun varatut alat tulee osoittaa kaavassa asianmukaisella luonnonsuojelualueita tai suojeltavaksi tarkoitettuja alueita kuvaavalla SL-merkinnällä. Valtion suojeluun varatut maat perustetaan lakisääteisiksi luonnonsuojelualueiksi ympäristöministeriön johdolla etenevässä säädösvalmistelussa. Tuolloin luonnonsuojelualueella astuvat voimaan luonnonsuojelulain (9/2023) rauhoitusmääräykset. Kaavamerkintää koskien on tarpeen antaa kaavamääräys, joka turvaa alueen luonnonarvoja ennen luonnonsuojelualueen perustamista. Syken paikkatietoaineistosta (https://ckan.ymparisto.fi/dataset/valtion-muut-suojelualueet) on tarkastettavissa suojelutarkoituksiin varatut alueet. Valtion muut suojelualueet -aineisto on Metsähallituksen järjestelmästä Sykelle toimitettava aineisto. Se sisältää luonnonsuojelualueiksi myöhemmin lailla tai asetuksella perustettavat valtion alueet sekä sellaiset Luontopalvelujen hallinnassa (julkisten hallintotehtävien taseessa) olevat aluetyypit, jotka on perustettu Metsähallituksen päätöksellä suojelutarkoituksiin ja jotka	• Suojapelto-tila on puuttunut aiemmin aineistoista, mutta nyt myös se esitetään osana kaavan aineistoa. • Suojapelto-tila ja Suojelu Aro-nimiset luonnonsuojelualueet osoitetaan kaavaehdotuksessa SL-merkinnällä asianmukaisella kaavamääräyksellä.
--	---

1.6.2026

kansallisessa suojelualue tilastoinnissa luetaan ”suojelualueiksi”.	
---	--

2.5 Väylävirasto

Lausunto 11.9.2025	Vastine
• Väylävirastolla ei ole kaavaluonnokseen lausuttavaa. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	• Merkitään tiedoksi

2.6 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Lausunto 11.9.2025	Vastine
• Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus pitää Kurikan kaupungin käynnistämää Jurvan kirkonkylän ja Koskimäen alueen osayleiskaavoitusta tärkeänä alueen maankäytön suunnitelmallisen kehittämisen ja alueen arvokkaiden ominaispiirteiden sekä tärkeiden kohteiden huomioimisen ja säilyttämisen kannalta. Yleiskaavatyö luo hyvän pohjan esimerkiksi Botniaringin ja Säläisjärven ympäristöjen kehittämiseksi ja asemakaavotukselle. • Yleiskaavaa varten laaditut selvitykset ja vaikutusten arvioinnit ovat pääosin varsin kattavia ja kokonaisuutena kaavaratkaisu tukee sekä alueen kehittämistä että alueen arvoalueiden suojelua. Joitakin täydennys- ja kehittämistarpeita on kuitenkin tarpeen ottaa huomioon	• Merkitään tiedoksi. • Merkitään tiedoksi.

1.6.2026

[illegible]

1.6.2026

hautausmaan vanhempi osa Papinvaara. Lisäksi inventoinnin myötä on suositeltu 42 kohteen merkitsemistä arvoluokkaan A kuuluvina suojeltavana rakennuksena (sr-1) ja arvoluokkaan B kuuluvien 51 kohteen merkitsemistä sr-2 kohteina. Lisäksi inventoitiin sisältyy 28 arvoluokkaan C kuuluvaa kohdetta, joita ei osoiteta suojeltavina tai säilytettävänä kohteina. • Suojeltavia tai säilytettäviä kohteita ei ole merkitty kaavakarttaan. Ainakin arvoluokkaan A kuuluvat kohteet tulisi merkitä kaavakartalle sr- tai sr-1-merkinnällä, mikäli myös arvoluokkaan B kuuluvat (sr-2) kohteet merkitään. Myös suojelukohteen tunnistenumero olisi tarpeen esittää. • Yleiskaavan alueella sijaitsee viisi maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (ma), sekä yhdeksän kyläkuvallisesti tärkeää aluetta tai alueen osaa, jotka ovat osin päällekkäisiä maakunnallisesti merkittävien alueiden kanssa. Näiden alueiden merkitsemistä olisi tarpeen selkeyttää. Ympäristön säilyttämistä kuvaavan /s -merkinän käyttäminen aluemerkinän yhteydessä saattaisi myös selkeyttää kaavan tavoitteita. Luonto • ELY-keskus toteaa, että eteläisessä Suomessa lohikalat ovat erittäin tai äärimmäisen uhanalaisia. Täten puroluonnon turvaamiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota myös kaavoituksessa.	• Suojeltavat ja säilytettävät kohteet esitetään kaavaehdotuksessa kaavakartalla. • Kohteiden merkitsemistä on selkeytetty kaavaehdotuksen kaavakartalla sekä liittein. Maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kaavamääräyksen kirjaintunnus on muutettu Katja-asetuksen mukaiseen muotoon mky (luonnoksessa oli ma). Lisäksi kaavakartalle on tuotu näkyviin suojelukohteet pistemäisinä kohteina. • Merkitään tiedoksi.
--	--

1.6.2026

• Alueelta tehdyn luontoselvityksen arvokkaiden luontokohteiden 2, 3, 6 ja 9 arvoluokkaa tulisi muuttaa ainakin osittain lakisääteiseksi vesilain 2 § sekä mestälain 10 § pohjalta. Metsälain 10 §:n mukaisiin erityisen tärkeisiin elinympäristöihin kuuluu myös luonnontilaiset tai luonnontilaisen kaltaiset vähäpuustoiset suot. Tämän vuoksi luontoselvityksessä esitetyt pienialaiset suokohteet saattavat täyttää metsälain 10 §:n mukaisen kohteen kriteerit. Suomen metsäkeskus vastaa metsälain mukaisten kohteiden määrittelystä. • Luontoselvityksessä tunnistettu arvokas luontokohde 11, eli Hahdonmäen vanha metsäalue on kokonaisuudessaan, lukuun ottamatta alueen rakennettuja kiinteistöjä, luonnon monimuotoisuuden ja virkistystyksen kannalta arvokas alue. Alueelle on tarpeen osoittaa myös tämän huomioivat käyttötarkoituusalue ja kaavamerkinnot. • Kaavaluonnoksessa Lintunevan pohjoisosan luo-2 alueeksi rajatun soidensuojelun täydennys ehdotuksen mukaisen alueen kaavamerkintää tulisi harkita muutettavaksi SL-merkinnäksi, eli jolla osoitettaisiin kaavassa luonnonsuojelulain nojalla perustettava luonnonsuojelualue. Soidensuojelun täydennys ehdotuskohteet ovat valtakunnallisesti arvokkaiksi inventoituja soidensuojelualueita, joilla esiintyy huomionarvoisia ja uhanalaisia luontotyyppisiä ja -lajeja. Myös kaavavalmisteluun yhteydessä tehdyssä luontoselvityksessä alue on	• Luontokohteiden arvoluokat on tarkistettu kaavan ehdotusvaiheessa ja samalla on tarkistettu luontoselvitys. • Kaavamerkintä on tarkistettu luokasta M luokkaan MU. Lisäksi alueelle on lisätty luo-merkintä luontoselvityksen mukaisesti. • Kohde on muutettu kaavaehdotuksessa SL-alueeksi.
--	--

1.6.2026

tunnistettu monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi alueeksi. • Alue sijoittuu Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssa luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeälle alueelle, jolla osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luonto-arvoiltaan edustavat luontokokonaisuudet, jotka ovat keskeinen osa maakunnan ekologista verkostoa. Rajauksen mukainen alue on kaupungin omistuksessa. ELY-keskus muistuttaa, että luonnonsuojelulain 11 §:n mukaan kunnan tulee edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan. • ELY-keskus toteaa, että luontoselvityksen kuvassa 18 esitetyistä luonnonsuojelualueista kiinteistöllä Suojapeltola 301-428-12-1 sijaitsevaa valtion luonnonsuojeluun varaamaa aluetta ei ole merkitty kaavaluonnokseen. Kohde tullaan kuitenkin suojelemaan valtion luonnonsuojelualueena valtioneuvoston asetuksella, joten kohde on syytä merkitä kaavaan asianmukaisella merkinnällä. • ELY-keskus esittää myös, että kaavaselostukseen lisättäisiin maininta luonnonsuojelulain 70 §:n huomioimisesta kaavan mukaisten toimenpiteiden, kuten puuston hakkuiden, toteuttamisen yhteydessä. Pohjaveden suojelu • Kaavaselostuksen luvusta 7.3.14 puuttuu maininta, että merkittävä	• Merkitään tiedoksi. • Suojapeltolan SL-alue on tuotu kaavaehdotuksen kaavakartalle. Ks. myös vastine Luonnonvarakeskuksen lausuntoon luonnonsuojelua varten varatuista alueista. Kaavakartalta puuttuva valtion luonnonsuojelu-alue on lisätty kaavan ehdotusvaiheessa kaavakartalle. • Luonnonsuojelulakiin on viitattu kaavamääräyksissä siten kuin on luontoselvityksen perusteella arvioitu tarpeelliseksi. Yleistä viittausta LSL 70 § ei ole lisätty.
--	--

1.6.2026

osaosayleiskaava-alueesta on luokiteltu vedenhankintaa varten tärkeäksi pohjavesialueeksi. Kaavaselistusta tulee täydentää pohjavesialueen tiedoilla vastavasti kuin virtavesiä ja järviä on kuvattu. Osayleiskaava-alueella ei ole vesilain mukaisia vedenottamoiden suoja-alueita. • Matkanevan itäpuolelle osoitettu EO-alue sijaitsee pohjavesialueella. Pohjavesialueelle ei tule osayleiskaavalla osoittaa maa-ainesten ottoalueita. Osoitetulla EO-alueella ollut maa-aineslupa on ELY-keskuksen tietojen mukaan päätynyt vuonna 2003. EO-alue on kooltaan hyvin pieni, noin 0,2 ha, eikä alueella todennäköisesti ole jäljellä juurikaan maa-aineksia, joita voitaisiin ottaa siten, että pohjavedenpinnan yläpuolelle jäisi vähintään 4,0 m paksuinen suojakerros. Siten maa-ainesluvan saaminen on epätodennäköistä eikä EO-alueen osoittaminen osayleiskaavassa ole tarkoituksenmukaista. Myös Eteläkankaan alueella maa-ainesluvut ovat päättyneet viimeistään vuonna 2024 mennessä eikä Eteläkankaan alueelle ole kaavassa osoitettukaan EO-aluetta, mitä ELY-keskus pitää pohjaveden suojelun kannalta hyvänä ratkaisuna. • Pohjavesialueita koskevassa kaavamääräyksessä ei oteta kantaa nestemäisten polttoaineiden varastointiin. ELY-keskus katsoo, että määräyksessä tulisi mainita pohjavedelle vaarallisten kemikaalien lisäksi myös nestemäiset polttoaineet. Ne tulee velvoittaa varastointaan säiliössä, joka on sijoitettu	• Kaavaselistusta on täydennetty pohjavesialueen tiedoilla. • EO-merkintä on poistettu kaavaehdotuksen kartalta ympäristösyistä sekä luvan päättymisen vuoksi. • Kaavamerkintään on lisätty rajoitus koskien nestemäisen polttoaineen
--	---

1.6.2026

tiiviseen katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Polttoaineiden täyttöpaikat sekä teollisuuden lastaus- ja purkualueet on päällystettävä vettä läpäisemättömällä materiaalilla. Energiakaivoja ei saa rakentaa pohjavesialueelle ilman vesilain mukaista lupaa. Tulvariskit, ojitus ja happamat sulfaattimaat Kaavoitettavalla alueella sijaitsee useita vesiuomia: Levajoki, Koivuportaanluoma, Kyläjoki, Tainusluoma, Peuranluoma, Flikunluoma ja Lintuluoman kanava sekä Säläisjärvi. Näiden tulviminen tulee ottaa huomioon uutta rakentamista suunnitellessa ja pyytää tarvittaessa suositusta alimmista rakentamiskorkeuksista Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksesta (1.1.2026 lähtien Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen vesitalousosastolta). Närpiönjoki ja sen latvajokia on tulva-vaarakartoitettu ja kartoitus ulottuu myös osaan Jurvan taajamaa. Tulva-kartoitusta voi tarkastella mm. tulvakarttapalvelussa (www.vesi.fi/tulvakartat) ja paikkatietoikkunassa (kartta.paikkatietoikkuna.fi). Kartoituksen mukaan harvinaisen tulvan sattuessa on rakennuksia tulvavaarassa ainakin Kyläjoen, Tainusluoman ja Peuranluoman varsilla. Närpiönjoen vesistöalueen tulvariskien alustavassa arvioinnissa Jurvan taajama on tunnistettu muuksi tulvariskialueeksi. Lausunnon lopussa olevassa kartassa on tulvavaarakartoitettu alue	varastoimista sekä kielto energiakaivojen rakentamisen osalta ilman vesilain mukaista lupaa. Vesiuomien varret on asuttujen alueiden osalta asemakaavoitettu ja asemakaavoissa määrätään rakentamiskorkeuksista. Rakennuskorkeus Säläisjärven osalta on pyydetty Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksesta. Säläisjärven rantoja koskeva alin rakentamiskorkeus esitetään osana kaavaehdotuksen aineistoa sekä kaavan yleismääräyksissä. Kaavaselostuksessa esitetty virheellinen ilmaus Närpiönjoen ja Kyläjoen luokittelusta erittäin harvinaisiksi vesistötulva-alueiksi on poistettu.
--	--

1.6.2026

rajattu vihreällä ja muu tulvariskialue oranssilla viivalla. Kartassa on esitetty harvinaisen tulvan (keskimäärin kerran 100 vuodessa toistuva) peittämä alue. Kaavaselostuksen sivulla 17 esitetty ilmaus Närpiönjoen ja Kyläjoen luokitte- lusta erittäin harvinaisiksi vesistötulva- alueiksi on virheellinen. • ELY-keskus toteaa, että kaavaselostuk- sessa olisi hyvä huomioida myös se, että valtio (Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus) on vesiluvan haltijana Närpiönjoen jär- jestelyssä, johon kuuluu myös Säläisjär- ven tekojärven säännöstely. Lintu- luoman kanava, Koivuportaanluoma ja Säläisjärveen liittyvät vesistörakenteet (mm. maapadot, säännöstelypadot, tu- loputket ja osa purku-uomista Peuran- luoma ja Flikunluoma) ovat valtion kun- nossapidettäviä. Lisäksi kaavoitettavalla alueella sijaitsee myös useita ojitusyh- teisöjä, joiden tulee kunnossapitää oji- tussyhteisön vastuulle luovutetut uomat. Uomien varsille on jätettävä riittävästi tilaa niiden kunnossapitoa varten, mikä tulee huomioida kaavoituksessa. Ojitus- yhteisöjen hyötyalueiden rajaukset (liki- määräinen) saa selville Ojitusyhteisöt - karttapalvelusta (linkki palveluun löytyy esim. www.vesi.fi/vesitieto/maatalous- maan-kuivatus/). Tarkempia tietoja saa tarvittaessa Etelä-Pohjanmaan ELY-kes- kuksesta. • Kaavaselostuksessa on todettu, että osalla kaava-alueesta happaman sul- faattimaan esiintymisen todennäköisyys on suuri. ELY-keskus toteaa, että alu- eella olevat happamat sulfaattimaat	• Säläisjärven tulvakorkeuden tieto on pyydetty kaavan ehdotusvaiheessa ELY-keskukselta ja tieto tulvimisen huo- mioimisesta on tuotu kaavan yleismää- räykseen sekä kaavaselostukseen. Tieto ojitusyhteisöjen sijoittumisesta alueelle on lisätty kaavaselotukseen.
---	---

1.6.2026

ovat tarpeen huomioida myös yleiskäytävämääräyksissä.	Alueella olevat happamat sulfaattimaat on huomioitu kaavaehdotuksessa ja kaavan yleismääräyksissä.
---	--

2.7 Teuvan kunta

Lausunto 8.9.2025	Vastine
Teuvan kunnalla ei ole huomautettavaa Jurvan kirkonkylä – Koskimäki osayleiskaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi

2.8 Seinäjoen museot

Lausunto 12.9.2025	Vastine
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annetussa lausunnossa museo toi esiin, että inventointialueella ei ole aiemmin systemaattisesti inventoitu historiallisen ajan arkeologisia kohteita. Museo myös painotti monipuolisen lähdeaineiston (arkeologiset arkistolähteet, paikallishistorialliset lähteet, nimistöaineisto, historialliset kartat ja topografinen paikkatietoaineisto) merkitystä arkeologisen inventoinnin valmistelussa. - Kaavahanketta varten on laadittu arkeologinen selvitys, jonka esi- ja maastotyöt on tehty vuonna 2023, ennen osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville tuloa. Inventoinnin on laatinut arkeologisiin	- Merkitään tiedoksi. - Merkitään tiedoksi.

1.6.2026

tutkimuspalveluihin erikoistunut Heilu Oy. Ennestään tunnetuista kohteista kivistinen asuinpaikka Koskinniemi B sijaintina on tarkennettu inventoinnissa ja sille on määritetty aluerajaus. Tämän lisäksi kohteen Reini (esihistoriallinen hautaröykkiö) sijainti on tarkastettu maastossa ja sille on vahvistettu aluerajaus. Aikaisemmin mahdollisina muinaisjäännösinä havaitut kohteet Hautamäki ja Lintukangas todettiin inventoinnin maastotyössä tervahaoiksi. Ennestään tunnettujen muiden kulttuuriperintökohteiden (Puskalantie, sudenkuoppa ja Jussinkuja, kiviaita) kohteita ja sijaintia on niin ikään tarkastettu. Näiden lisäksi muina kulttuuriperintökohteina on käsitelty historiallista kalmistoa (Auneen hautausmaa) sekä rakennuksen jäännöstä (Hahdonmäki) Hahdonmäellä. Haapalan kivistiseltä löytöpaikalta ei inventoinnissa saatu uusia havaintoja. • Museo toteaa, että Heilu Oy:n laatima selvitys muodostaa hyvän pohjan osayleiskaavan jatkosuunnittelulle, mutta tehty selvitys antaa puutteellisen käsityksen joidenkin arkeologisten kohteiden ja kohde-tyyppien esiintymisestä ja sijainnista suunnittelualueella. Joidenkin inventoitujen kohteiden osalta ehdotettu suojelustatus ei ole Museoviraston suojeluohjeiden mukainen. Mahdollisesti jopa 1600-luvulta 1800-luvun alkuun käytössä ollut Auneen hautausmaa on muinaismuistolain tarkoittama kiinteä muinaisjäännös: se on historiallinen hautapaikka, joka on jäänyt pois hautauskäytöstä. Arkeologisen inventoinnin raportissa kohteesta annetaan niukat tiedot huolimatta kohteen historiallisesta merkityksestä. Inventointiraportissa ei ole viittausta Kurikan kulttuuriympäristöohjelmaan (Riitta Jaakkola 2015), jossa Auneen hautausmaata kuvataan Jurvan vanhimaksi hautausmaaksi, jonka läheisyydessä Jurvan kaksi ensimmäistä saarnahuonetta tai puukappelia ovat sijainneet. Inventointiraportissa ei myöskään tuoda esiin, että kalmisto on merkitty vuoden 1745 pienimittakaavaiseen karttaan vihittynä kirkkomaana (invidg kyrkgård).	• Merkitään tiedoksi. • Arkeologista inventointia on täydennetty lausunnon perusteella. Kohteen Auneen hautausmaa status on muutettu kiinteäksi muinaisjäännökseksi.
---	--

1.6.2026

Kartasta on ote inventointiraportin sivulla 6, mutta se on ilmeisesti peräisin karttakonseptista, sillä kartan viimeistely ja laadultaan parempi versio on saatavilla Heikki Rantavuon historiallisesta kartta-aineistosta (www.vanhakartta.fi). Museo katsoo, että osayleiskaavan arkeologista selvitystä tulee täydentää Auneen hautausmaan suojelustuksen, taustatietojen ja aluerajauksen osalta. Selvityksessä tulisi ottaa huomioon myös aiemmin v. 1745 kartan ja 1700-luvun alusta lähtien esitetyt toistuvat sijaintimerkinnot tiedot hautausmaan ja mahdollisten kappelikirkon sijainnista ja laajuudesta. Selvityksessä tulisi myös esittää yllä mainitun v. 1745 kartan ja 1700-luvun alusta lähtien laadittujen tiluskarttojen sisältämät tiedot hautausmaan ja mahdollisten kappelipaikkojen sijainnista ja laajuudesta. Esimerkiksi inventointiraportin sivulla 10 oleva 1750-luvun tiluskartta ilmeisesti sisältää maininnan hautausmaasta, mutta raportissa olevan kuvan resoluutio ei mahdollista karttaan merkityn tekstin lukemista, eikä karttaan viitata kohdekortissa. • Inventoinnin kohde 6 (Puskalantie, sudenkuoppa) on Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä (Historiallisen ajan kiinteät muinaisjäännökset -opas) mukaan katsottava muinaisjäännökseksi, ja siihen liittyy myös metsästykseen liittyvää kulttuurihistoriaa kaivantona tai rakennelmana. Kohteeseen liittyvää perimätietoa on tallennettu Kotuksen nimiarkiston keruukortteihin. • Inventointiraportin sivulla 12 todetaan, että "Alueella oli useita historiallisia asuinpaikkoja, jotka olivat yhtä asuttuja. Asuttujen kylätonttien alueita ei käyty maastossa läpi tarkemmin. Kohteilla on kuitenkin arkeologista potentiaalia, sillä pintapuolisen tarkastelun perusteella niiden alueella oleva rakennuskanta oli pääosin vanhaa ja oletettavasti talot ovat sijainneet samoilla paikoilla koko historiansa ajan." Mainittujen vanhimpien tonttimaiden sijaintia ei kuitenkaan tuoda esiin raportissa. Inventointiraportissa tulee esittää vanhimpien talotonttien sijainti ja laajuus maastokarttapohjalla, 1700-luvun karttoja	• Puskalantien kohteen status on tarkistettu kiinteäksi muinaisjäännökseksi. Merkitään tiedoksi. • Arkeologista inventointia on täydennetty historiallisten asuinpaikkojen osalta ja ne esitellään raportissa muina kulttuuriperintökohteina. Kohteet osoitetaan myös kaavakartassa.
---	---

1.6.2026

hyödyntäen. Kohteiden nykytilaa olisi hyvä kuvailla lyhyesti. Yhä asutut historialliset tonttimaat voidaan huomioida kaavassa muina kulttuuriperintökohteina. • Sekä kirkonkylän että Koskimäen vanhojen talojen läheisyyteen on merkitty useita vesimyllyjä 1700-luvun kartoissa, mm. yllä mainitussa vuoden 1745 kartassa ja Peter Uhminin 1700-luvun alussa laatimissa tiluskartoissa (ks. www.vanhakartta.fi). Inventointiraportista ei käy ilmi, onko vanhoihin karttoihin merkittyjä myllynpaikkoja inventoitu maastossa. Kurikan kulttuuriympäristöohjelman (s. 230) mukaan Vainionpään talon vanhan myllyn jäännökset ovat osoitteessa Vainionpääntie 17, Vainionpääntien sillan alla. Inventointiraporttiin tulisi täydentää tiedot niistä myllynpaikoista, jotka on inventoitu maastossa, tai jotka on todettu tuhoutuneiksi. Mikäli alueella on inventoimattomia kohteita (esim. myllynjäännös osoitteessa Vainionpääntie 17), tulee maastoinventointia täydentää niiden osalta kohteiden säilyneisyyden, laajuuden ja suojelustatuksen arvioimiseksi. • Museovirasto on lisännyt suunnittelualueella Maanmittauslaitoksen 5p lidar- aineistosta muutaman automaattisesti tunnistetun havaintokohteen (tervahautoja), joita ei ole inventoitu. Inventointia tulisi täydentää niiden osalta. • Arkeologisen inventoinnin kartta 8 (Maastossa tarkastetut alueet, s. 12) olisi hyvä sijoittaa omalle sivulleen tai pienempiin osiin jaettuna eri sivuille, jotta kartta olisi mittakaavaltaan suurempi ja helpommin luettava. • Kiinteät muinaisjäännöksen tulee merkitä kaavakarttaa sm-merkinnällä (muinaismuistokohde) ja kaavamääräyksellä: <i>"Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Kohteen kaivaminen,</i>	• Arkeologista inventointia on täydennetty vesimyllyjen osalta ja yhtä myllyn paikkaa ehdotetaan muuksi kulttuuriperintökohteeksi. Muut kulttuuriperintökohteet osoitetaan kaavakartassa. • Arkeologista inventointia on täydennetty lausunnon perusteella. Huomioidaan mahdolliset kohteet asianmukaisesti kaavaratkaisussa. • Esitystapaa on tarkistettu inventointiraporttiin. • Kiinteät muinaisjäännökset osoitetaan kaavakartalla ja lausunnon mukaisella kaavamääräyksellä.
--	---

1.6.2026

<i>peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Kohdetta ja sen lähiympäristöä koskevista suunnitelmista on pyydetävä alueellisen vastuumuseon (Seinäjoen museot) lausunto”</i> • Kaavassa voidaan käyttää myös Katja-asetuksen mukaista termiä muu arkeologinen kohde. <u>Maisema ja rakennettu kulttuuriympäristö</u> Osayleiskaavan taustaselvitykseksi on tehty Jurvan Kirkonkylä-Koskimäki osayleiskaavan rakennusinventointi (FCG 2023-2025), jossa tarkistusinventointiin kaava-alueelta aiemmin inventoidut kohteet ja arvotettiin ne yhtenäisin kriteerein. Täydennysinventoinnin lisäksi inventointiin myös joitain aiemmin inventoimattomia kohteita. Inventointityön ohjausryhmässä ovat olleet mukana Seinäjoen museoiden rakennustutkijat. Rakennusinventoinnin tiedot on viety KIOSKI 3.0- inventointisovellukseen. Tämän lisäksi taustaselvityksiin kuuluu myös kaava- aluetta koskeva maisemaselvitys (FCG 2023-2025). Maisemaselvityksessä esitetään kaava-alueen nykytilanteen maiseman ominaispiirteet sekä maiseman arvoalueet ja erityispiirteet maankäytön suunnittelun pohjaksi. Molemmat selvitykset ovat kaavaselostuksen liitteinä. Kaavakartassa ja -määräyksissä on huomioitu: ○ (MA-1)= maakunnallisesti merkittävät maisema-alueet. Alueet esitetään kartalla harmaalla vaakasuuntaisella rasterikuviolla. ○ ma = maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen alueet. Alueet esitetään kartalla MA-1 merkintää tiheämmällä vaakasuuntaisella rasterikuviolla. ○ /s = alue, jolla ympäristö säilytetään. Alueet esitetään kartalla sinisellä vinorasterilla. ○ srk = Kirkkolailla suojeltava rakennus. Kohde esitetään kartalla sinisellä neliöllä.	• Osoitetaan muut kulttuuriperintökohteet ark-merkinnällä. • Merkitään tiedoksi.
--	---

1.6.2026

○ SR = Rakennuslainsäädännön nojalla suojeltava alue. Alue, jonka pääkäyttötarkoituksena on rakennussuojelu esitetään kartalla vaalean sinisellä vinorasterilla sekä sinisellä neliöllä. • Huomioita kaavakartasta ja -merkinnöistä: ○ Jokaisella kaavamerkinnällä tulisi olla merkintöjen selitteet -liitteessä yhteneväiset selitteet inventointiraportin kanssa. Rakennusinventoinnin sivulla 29 on hyvät selitteet esimerkiksi srk- ja SR-kohteille. ○ Merkinnän ma selitteeseen ja määräykseen on syytä lisätä tieto, että kyseessä on maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt. ○ Merkinnän mu yhteyteen kaavamääräyksissä eritelty nimeltä alueet, joita määräys koskee. Nimet olisi hyvä numeroida ja liittää numerot kaavakarttaan, jolloin löytyy helposti tieto siitä minkä niminen alue on karttaan merkitty. Kaavamääräysten yhteyteen olisi samaan tapaan hyvä nimetä myös MA-1, srk, SR-kohteet sekä alueet, joilla ympäristö säilytetään. ○ Museo miettii, onko tarpeellista, että SR-merkinnällä on kartassa kaksi erilaista merkintää. Tätä olisi hyvä yksinkertaistaa. • Rakennusinventoinnin sivulla 30 on esitetty, että Jurvan kirkon ympäristö kirkkomaineen ja Jurvan uuden hautausmaan vanhempi osa Papinvaara suositellaan säilyttämään nykyisellään ja huomioimaan nämä alueet kaavaratkaisussa /s-merkinnällä. Merkkejen selitteissä ei kuitenkaan ole /s-merkintää. Tämä tulee lisätä. • Alue, jolla ympäristö säilytetään ja SR-alueen sinisiä rasterimerkintöjä on vaikea erottaa toisistaan kartalla. Museo ehdottaa esimerkiksi erottamaan ne selkeämmin esimerkiksi värityksen avulla. Esimerkiksi rakennusinventointiraportin sivulla 31 SR-alue on merkitty kokonaan	• srk -kohteet on osoitettu kaavan ehdotusmateriaaleissa sekä kaavakartalla inventoinnin suosituksen mukaisella kaavamääräyksellä. Maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kaavamääräyksen kirjaintunnus on muutettu Katja-asetuksen mukaiseen muotoon mky (nyt ma) ja määräys inventoinnin suosituksen mukaiseksi. Kohteet on myös numeroitu kaavakartalle. • Merkkien selitteitä on tarkennettu toivotulla tavalla kaavan ehdotusvaiheessa. • /s -merkinnän esitystapa on muutettu selkeämmäksi jättämällä rasteri pois ja
--	---

1.6.2026

sinisellä värillä. Kaavan lukemista voisi myös helpottaa poistamalla rasterikuvio MA-1 ja ma-merkinnöistä ja esittää ne esimerkiksi rajaamalla alueet eri värisiä viivouksia käyttäen. • Rakennusinventoinnin sivulla 20 todetaan, että kaava-alueella 42 kohteen arvioitiin olevan rakennushistoriallisesti, historiallisesti ja/tai maisemallisesti vähintään paikallisesti erittäin merkittäviä rakennuksia tai pihapiirejä. Kyseiset kohteet on suositeltu merkitsemään kaavakartalle sr-1-kohdemerkinnällä. Lisäksi 51 kohteella katsottiin olevan paikallista rakennushistoriallista, historiallista ja/tai maisemallista merkitystä osana kaava-alueen kerroksellista rakennuskantaa. Kohteet on suositeltu merkitsemään kaavakartalle sr-2-kohdemerkinnällä. • Sr-1 ja sr-2 kohteita ei ole merkitty kaavakarttaan, eikä niihin liittyviä kaavamääräyksiä yleiskaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Kaavakartan merkintöjen selitteissä sivulla 8 todetaan, että kyläkuvallisesti tärkeät sekä arvokkaat rakennuskohteet esitetään kaavaselostuksen liitteellä 1. Kyseisen liitteen perusteella on vaikea paikantaa sr-merkittyä yksityiskohdetta ja tätä varten on avattava erikseen vielä liite osayleiskaavan rakennusinventointi eli liite 7. • Inventointikohteet on lueteltu inventointiraportissa kohteen numerolla ja kohteen nimellä. Kohteiden sijainnit on merkitty karttoihin, mutta myös näiden karttojen perusteella on vaikeaa luotettavasti paikantaa suojelukohdeiden tarkkaa sijaintia. Tästä syystä kohdelistauksiin sivuilla 32-33, 37-38, 42 ja 43 tulee merkitä kohteen osoite ja kiinteistönumero. Museo myös katsoo, että paras vaihtoehto olisi esittää kohteet selkeästi kaavakartalla. Tämän lisäksi liitteessä 1 esitetyt määräykset sr-1 ja sr-2 kohteista tulisi liittää myös kaavakartan merkintöjen selitteisiin. Nykyisellään kaavassa suojelumerkinnällä varustettujen yksittäiskohteiden selvittäminen on mahdollisesti hyvin hankalaa esimerkiksi kuntalaisille, jotka	osoittamalla /s pääkäyttötarkoituksen yhteydessä. Kaavakartan esitystapaa on selkiytetty myös muilta osin. • Merkitään tiedoksi. • Osoitetaan sr-1 ja sr-2 -kohteet kaavakartalla inventoinnin suositusten mukaisesti, samoin kyläkuvalliset arvoalueet. • Tiedot inventoiduista kohteista ja niiden sijainnista on syötetty Kioskiin. Lisäksi kohteiden nimet ja arvoluokat on saatavilla kaavamääräyksistä.
---	--

1.6.2026

eivät ole tottuneita lukemaan kaavakarttoja ja -selvityksiä. • Inventointityön ohessa on myös todettu, että 28 inventointikohteeseen ei liity sellaisia arvoja, että kohteet olisi syytä huomioida kohdemerkinnöillä kaavaratkaisussa. Inventointiraporttiin ja kaavaselostukseen arvoluokan C kohdalle olisi hyvä lisätä tietoja siitä, millaisia kohteita tähän ryhmään on luokiteltu. • Kyläkuvallisesti tärkeitä alueita tai alueen osia (sk) on inventointityön yhteydessä tunnistettu 9 kappaletta. Näitä alueita ei ole merkitty itse kaavakarttaan, mutta niiden nimet ja rajaukset löytyvät liitteestä 1. Museo toivoo, että myös nämä liitetään kaavakarttaan ja merkintää koskeva suunnittelumääräys merkkien selitteisiin. • Museo esitti keväällä 2025 inventoitavaksi myös kiinteistön osoitteessa Jurvantie 148. Keväällä 2025 oli käynnissä Jurvantietä koskeva tiehanke, jonka yhteydessä kohteen kuitenkin inventoi Sweco oy. Kyseinen inventointi on kaava-aineiston liitteenä numero 8. Kyseisessä inventoinnissa kohdetta ei ole arvotettu. Kaavaselostuksen sivulla 20 todetaan, että "Kohteen kiinteistöllä sijaitsee tavanomaista aikakauden rakennuskantaa, jolla voi olla paikallisia arvoja, mutta kaava-alueella olevat muut saman aikakauden vastaavat kohteet ovat Jurvantie 148 kiinteistön rakennuksiin nähden edustavampia, joten Jurvantie 148-kiinteistön rakennuksia ei esitetä tämän osayleiskaavan aineistoissa sr-merkinnällä." Kyseinen tieto tulee viedä myös inventointiraporttiin ja kohde lisätä inventointilistauksiin inventointinumeroineen. Lisäksi museo toivoo, että kohde arvotetaan ja arvoluokitetaan muiden kohteiden tapaan. • Rakennetun kulttuuriympäristön osalta museo pitää kaavaa varten tehtyjä selvityksiä ja suunniteltuja kaavamääräyksiä riittävinä ja sellaisina, että ja ne turvaavat alueiden ja kohteiden kulttuuriympäristöön liittyvät arvot. Museo kuitenkin toivoo, että muun muassa kaavan selkeyteen, luettavuuteen ja merkintöjen selitteisiin	• Inventointiraporttia on täydennetty saadun lausunnon perusteella. • sk-alueet osoitetaan kaavakartalla ja asianmukaisella kaavamääräyksellä. Kohteet on numeroitu ja listattu inventointiin sekä selitteisiin. • Jurvantie 148 on lisätty kaavan ehdotusvaiheessa yleiskaavan rakennusinventointiin ja arvotettu samoilla kriteereillä kuin muutkin inventointikohteet. Kaavaselostuksesta on poistettu kohdetta koskeva erillinen maininta, sillä kohde huomioidaan nyt osana inventointia. • Ks. vastineet edellisiin kohtiin. Osana inventointia on arvioitu kolmen
---	--

1.6.2026

kiinnitettäisiin huomiota. Etenkin paikallisesti merkittävien kohteiden ja kyläkuvallisesti tärkeiden alueiden tiedot tulisi olla helpommin saatavilla. Inventointiraportin ja kaavaselostuksen välillä on joitain eroavaisuuksia kaavamerkintöjen välillä ja näiden tulisi olla yhteneväisiä. Museo pitää mielellään tarvittaessa työneuvottelun yllä mainittuihin täydennys- ja selvennystarpeisiin liittyen.	kohteen tilanteen olevan sellainen, että suojeluedellytyksiä ei ole, vaikka kohteisiin liittyikin erilaisia arvoja. Näitä kohteita ei merkitä kaavassa suojelumerkinnällä. Lisäksi osana kaavaprosessia on arvioitu yhden kohteen tilanteen olevan sellainen, ettei suojeluedellytyksiä ole. Tätäkään kohdetta ei merkitä kaavassa suojelumerkinnällä.
---	--

2.9 Kurikan luontoyhdistys

<i>Lausunto 15.9.2025</i>	<i>Vastine</i>
- Kurikan luontoyhdistys ry kiittää mahdollisuudesta lausua Jurvan kirkonkylä–Koskimäki-osayleiskaavaluonnoksesta. Yhdistyksemme toimii Kurikan alueella Suomen luonnonsuojeluliiton paikallisyhdistyksenä ja sen tarkoituksena on edistää luonnon- ja ympäristönsuojelua, lisätä luontotietoisuutta sekä turvata paikallista luontoa ja sen monimuotoisuutta. - Lintuneva	- Merkitään tiedoksi. - Kaava-aluetta ei ole katsottu tarpeelliseksi laajentaa kaavan

1.6.2026

Esitämme harkittavaksi, olisiko osayleiskaavan syytä ulottua Lintunevan luonnonsuojelualueelle saakka. Tämä mahdollistaisi luonnonsuojelualueen sekä Kurpanneva–Lintuneva -kokonaisuuden huomioimisen paremmin kaavan linjauksissa. Kaava-alue kattaa useita arvokkaita luontokohteita, joiden ekologinen arvo tulisi huomioida nykyistä tarkemmin. Esitämme erityisesti, että Lintunevan luonnonsuojelualueesta kaava-alueelle ulottuva osa merkittäisiin Luo-alueeksi (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue). Lintuneva on valtakunnallisesti merkittävä suoalue, joka sisältyy myös soidensuojelun täydennysohjelmaan. Alueella tavataan monipuolinen suolinnusto sekä harvinaisia hyönteislajeja, ja sen luontoarvot on todettu myös kaavan luontoselvityksessä. • 2. Hahdonmäki (luontokohde 11) – arvokas metsä- ja maisema-alue Luontoselvityksessä tunnistettu Hahdonmäen vanha metsäalue (tunnetaan paikallisesti myös Pappilanmäkenä) on monimuotoinen metsäalue, jonka virkistys- ja maisema-arvot ovat merkittävät. Se sijaitsee maakunnallisesti arvokkaaksi luokitellulla Jurvanjärven kulttuurimaisema-alueella, avaran peltoalueen keskellä. Alueella kulkee polkuja ja se on aktiivisessa virkistyskäytössä. Esitämme, että alueen rakentamattomat osat merkitään kaavaan joko Luo1, Luo2 tai VL merkinnällä, joka turvaisi sekä luonnon monimuotoisuuden että alueen	ehdotusvaiheessa, sillä kyseiselle alueelle ei kohdistu maankäytön kehittämispainetta. Lintuneva osoitetaan kaavaehdotuksessa luonnonsuojelua varten tarkoitettuna alueena (SL) soidensuojelun täydennysohjelman mukaisesti. Lisäksi kohde on merkitty luo-2-kohteeksi. • Merkitään tiedoksi. Kohde on luontoselvityksessä esitetty arvoluokan 3 kohteeksi ja arvojen turvaamiseksi alue on nyt esitetty kaavakartalla merkinnällä luo-3. Luokitus perustuu biologin tekemään arvioon. Kohteen luokan ja rajauksen esittäminen kaavakartalla perustuu luontoselvitykseen. Alueen pääkäyttötarkoitus on vaihdettu luokasta M luokkaan MU.
---	---

1.6.2026

maisemalliset ominaispiirteet. Alueelle pitäisi jatkossa jättää lahoppuustoa, jotta sen luontoarvot paranisivat entisestään. Luontoyhdistys on kiinnostunut olemaan mukana kehittämässä aluetta mm. viemällä sinne linnunpönttöjä. • 3. Muita huomioita Kaavatyössä on tärkeä varmistaa, ettei suunnittelu heikennä lepakoille merkityksellisiä elinympäristöjä, kuten ruokailualueita tai suojaa tarjoavia rakennuksia ja kolopuita. Toivomme, että kaavoituksessa säilytetään mahdollisimman yhtenäiset metsä- ja peltoalueet, jotka toimivat ekologisina käytävinä sekä tärkeinä maisema-alueina. • Kaavoituksessa tulee huomioida luonnonsuojelulain mukaiset kiellot, jotka koskevat rauhoitettujen lajien tahallista tappamista, pesien ja munien vahingoittamista sekä yksilöiden häiritsemistä, erityisesti lisääntymisaikana. Ehdotamme, että kaavaselostukseen sisällytetään maininta tästä asiasta ja suositus / määräys maastotöiden ajoittamisesta lintujen pesimäkauden ulkopuolelle (yleisesti 1.4.–31.7.). • Meitä ilahduttaa kaavaselostuksessa useampikin kohta, joihin toivomme kaupungin kiinnittävän jatkossa huomiota. Virtavesien osalta todetaan, että "suojavyöhykkeiden tulisi olla nykyistä leveämpiä". Tämä on erittäin tärkeää. Toivomme kaupungin myös edistävän kaavaluonnoksen toteutusta, että "Alueen uomat, kuten Peuranluoma ja	• Merkitään tiedoksi. • Yleiskaavatasoisissa suunnitelmissa ei anneta tarkkoja esityksiä esimerkiksi maastotöiden ajankohdista. • Merkitään tiedoksi.
--	---

1.6.2026

Flikunluoma soveltuisivat pääosin hyvin virtavesien kunnostus/ennallistamiskoh-teiksi.” - Vieraslajit on nostettu hyvin esiin kaava-selostuksessa. Ehdotamme, että siinä to-detaan selkeästi, että vieraslajien leviä-misen estäminen on huomioitava raken-tamisessa. - Pyörätien jatkaminen Kauhajokea kohti Botniaringille saakka on erittäin kannatettava suunnitelma. - Olemme mielellämme mukana jatkokes-kusteluissa ja tuomme tarvittaessa pai-kallistason luontotietoa kaavatyön tu-eksi.	- Vieraslajien torjuminen ei ole nyt vi-reillä olevan yleiskaavan kautta suo-raan mahdollista, sillä kaavalla ei osoi-teta rakentamispaiikkoja. Merkitään tiedoksi. - Merkitään tiedoksi. - Merkitään tiedoksi.
--	---

2.10 Etelä-Pohjanmaan liitto

Lausunto 15.9.2025	Vastine
Kurikan kaupunki on pyytänyt luonnosvaiheen lausuntoa Jurvan kirkonkylä-Koskimäki osayleiskaavasta. Etelä-Pohjanmaan liitto kiittää mahdollisuudesta lausua asiaan. Suunnittelualue sijaitsee Jurvan kirkonkylässä ja Koskimäellä, sisältäen seuraavat alueet: Kirkonkylä, Koskimäki, Pyörni, Säläisjärvi ja Botniaring. Suunnittelualueen pinta-ala on 3 000 hehtaaria, josta noin 2 539 hehtaaria on vuoden 2023 tilanteessa oikeusvaikutuksettoman osayleis-kaavan (Jurvan kirkonkylän- Koskimäki 1986) kaava-alu-etta ja noin 493 hehtaaria on aiemmin kaavoittamatonta laajennus-aluetta (Botniaring). Osayleiskaavan keskeisenä tavoitteena on ajantasaistaa ja päivittää osayleiskaava ja mahdollistaa maankäytön kehit-täminen. Kaavaratkaisun maankäytön kehittämisen paino-pistealueet sijaitsevat pääosin jo vuoden 2025 tilanteessa	Merkitään tiedoksi.

1.6.2026

rakennetuilla alueilla sekä jo rakennettujen alueiden välitömmässä läheisyydessä. • Kaavaratkaisun merkittävimmät muutokset sijoittuvat Jurvan keskusta, Botnaringin alueeseen sekä Koskimäen alueeseen. Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050 on kuulutettu voimaan 12/2024. Liitto pyytää lisäämään seuraavat aluetta koskevat maakuntakaavamerkinnot kaavaselostukseen: Arvokas harjuaalue tai muu geologinen muodostuma, Luonnonsuojelualueet (Suojapeltola-tila ja Suojelu-Aro-tila), siirtoviemäri, voimajohto yhteystarve, Seututie tai pääkatu, Kyläasumisen ja maaseudun kehittämisen ydinvyöhyke (Kirkonkylä-Närvijoki- Niemenkylä-Järvenpää) ja erillislailla suojeltu rakennuskohde (Jurvan kirkko). • Liitto pyytää päivittämään myös maakuntakaavakarttaotteen, jossa Jurvan Kirkko näkyy suojelukohteena. Muut maakuntakaavamerkinnot ja niiden määräykset on esitetty selostuksessa. • Jurvan kirkonkylän ja Koskimäen alueella asemakaava-alue on n. 621 hehtaaria. Alue on kaavoitettu suurelta osin pientalorakentamiselle, mutta Kauppapientien ja Liiketien varsilla on palveluille kaavoitettujen Y-alueiden yhteydessä myös matalan kerrostalorakentamisen mahdollistavia asemakaavoja. Suunnittelualueella on vireillä (1/ 2023) kolme asemakaavaa (Jurvan kirkonkylässä Sellan alue ja Viitaharjun-tie, Koskimäessä Hernesluhdan – Mäkeläntie) Vireillä olevien asemakaavojen tavoitteena on mahdollistaa alueelle asumista sekä elinkeinotoimintaa. Etelä-Pohjanmaan liitto pitää hyvänä, että Kurikan kaupunki laatii Jurvaan pitkän tähtäimen alueidenkäytön suunnittelua kaupungin kehittämistä varten. Liitto on antanut lausunnon osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa.	• Mainitut maakuntakaavamerkinnot on lisätty kaavaselostukseen. • Kaavaehdotuksen aineistoon on päivitetty kartta, jossa esitetään voimassa olevan maakuntakaavan ratkaisut. • Merkitään tiedoksi.
--	--

1.6.2026

• Peuranluoman varrelle tulee varata riittävä etäisyys asuintontteihin turvaamaan luoman varren ekologisia yhteyksiä. • Kaava-alueella sijaitsee useampia maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen kokonaisuuksia/alueita ja nämä on esitetty kaavakartalla alueina. Yksittäisten rakennusten suojelua ei ole esitetty kaavakartalla pois lukien Jurvan kirkko sekä Jurvan museo, vaan kohteiden määrän ja kartan luettavuuden vuoksi ne on esitetty kaava-aineiston liitteenä. Liitto pyytää varmistamaan, että liitteessä sr-1 ja sr-2-merkityt rakennukset vahvistuvat oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suojelluiksi rakennuksiksi.	maisemaselvityksen taajamien maisemapelot on pääosin huomioitu kaavaratkaisussa MT-alueina, mutta osa taajamien maisemapelloista on varattu asutusta varten. Ratkaisulla eheytetään yhdyskuntarakennetta. Hahdomäen alueen merkintä on muutettu kaavan ehdotusvaiheessa luokasta M luokkaan MU ja alueelle on tuotu myös luo-kohdemerkintä. • Tarkat etäisyydet määritetään asema-kaavoin. Merkitään tiedoksi. • Sr-kohteet esitetään kaavaehdotuksen aineistoissa suoraan kaavakartalla, jotta varmistuu tiedon siirtyminen jatkosuunnitteluun sekä osallisille.
---	--

1.6.2026

• Liitto pyytää kiinnittämään huomiota osayleiskaavakartan luettavuuteen keskustan ja Harjualueen välillä, jossa kartassa esiintyy runsaasti harmaita viivamaisia merkintöjä ja rastereita. • Liitto näkee, että kaavaratkaisu pääpiirteissään noudattaa maakuntakaavan tavoitteita ja pitää hyvänä kaavaratkaisun lähtökohtana uuden rakentamisen keskittämistä jo rakennetuille alueille. Liitto on samaa mieltä vaikutusten arvioinnista, jossa todetaan, että kokonaisuudessaan kaavaratkaisun vaikutuksien ei oleteta olevan erityisen suuria tai merkittäviä. Liitolla ei ole luonnosvaiheessa muuta lausuttavaa asiaan.	• Kaavakartan esitystapa ja luettavuutta on parannettu kaavan ehdotusvaiheessa. • Merkitään tiedoksi.
---	---

1.6.2026

3 Mielipiteet

3.1 Mielipide 1

Mielipide 14.9.2025	Vastine
- Asia koskee Kadunvarrentie 3 ja sen lähiympäristöä. Me alueen asukkaat ja omistajat ehdotamme muutosta että seuraavat kiinteistöt muutettaisiin metsämaaksi kaavassa: <i>tietoja ei esitetä julkisessa vastineessa</i>. Asukkaat ovat siestäneet ja marjastaneet alueella vuosi kymmeniä ja samalla saaneet nauttia maalaismetsämaisemasta omista pihoistaan. Alue on myös suosittu monille eläimille ja linnuille. Alueelle on asemakaavassa kaavoitettu asuinalue jolle ei varmasti koskaan tule käyttöä. Tilastot väestön vähenemisestä alueella vahvistavat sen, ettei uusille asuinalueille ole tarvetta tulevaisuudessa. - Kadunvarrentie 3 ja Kadunvarrentie 6 kiinteistöjen välistä on kaavoitettukiven liikenteen väylä kulkemaan pihan läpi. Kummallekaan asuinalueelle tai kevyen liikenteen väylälle ei ole tulevaisuudessa tarvetta. Kevyen liikenteen väylä olisi syytä poistaa kaavaa päivittäessä. Väylä hankaloittaa vain nykyisille tonteille rakentamista, kun täytyy ottaa etäisyyksiä huomioon. Kaavan muutoksella olisi suurin merkitys Kadunvarrentie 3:seen mahdollisesti muuttavalle lapsiperheelle.	- Merkitään tiedoksi. - Kiinteistöllä on voimassa asemakaava eikä vireillä oleva yleiskaava kumo voimassa olevaa asemakaavaa. Mikäli asemakaavaa lähdetään joskus muuttamaan, yleiskaava ohjaa asemakaavan sisältöä. Yleiskaavassa on osoitettu alueiden pääkäyttötarkoitukset. Asemakaavalla tarkennetaan yleiskaavaratkaisua ja esimerkiksi asuinalueille voidaan osoittaa pääkäyttötarkoitusta tukevia muitakin käyttötarkoituksia kuten lähivirkistysalueita ja tarvittavat kulkuyhteydet. Kaavan ehdotusvaiheessa on todettu,

1.6.2026

Alueen muuttaminen metsämaaksi helpottaisi rakennusprojektia ja takaisi lapsille mahdollisuuden liikkua ja leikkiä luonnossa kodin läheisyydessä. Asiasta ollaan oltu puhelimitse yhteydessä kaavoittajan kanssa.	että alueelle on tarvetta osoittaa asu- mista myös tulevaisuudessa, mutta mahdollinen uudisrakentaminen keskitetään Jurvan keskusta ja Kadunvarrentien sijoituksella kaava-alueen reunamille, alueelle, jolle ei kohdistu kasvupainetta, osoitetaan alue asumisen mahdollistavalla AT-merkinnällä.
---	---

3.2 Mielipide 2

Mielipide 13.9.2025	Vastine
Hei! Pyydän teitä tarkastelemaan, voiko omistamani kiinteistön pihapiirin rakennuksineen liittää vireillä olevan osayleiskaava Jurvan kirkonkylä - Koskimäki - alueen merkittäviin kohteisiin. Päärakennuksessa oli vesivahinko muutama vuosi sitten, jonka vuoksi alakerrasta on purettu lattiarakenteita 80 m2 alalta. Tarkoitus on korjata lattia alkuperäisesti rossipohjaratkaisulla. Pihapiirissä on päärakennuksen lisäksi vanha aitta (rak.vuodesta ei ole tietoa, mutta voi olla jopa 1800-luvulta), navetta/puuvarastorakennus (rakennettu pääosin uudelleen v. 1978 palaneen navetan tilalle) sekä savusauna (rakennettu v 1982). Savusauna on rakennettu tilan luoman toisella puolella olleen vanhan riiden hirsistä. Talo on meillä tällä hetkellä vapaa-ajan käytössä. Käymme siellä puolisoni kanssa muutaman kerran vuodessa. Tuttu	Kiinteistö on inventoitu kaavan ehdotusvaiheessa ja inventoinnin perusteella rakennus pihapiireineen luokiteltiin arvoluokkaan B. Kohteen tiedot on päivitetty yleiskaavaa varten tehtyyn rakennusinventointiin. Kohde osoitetaan yleiskaavassa suojelumerkinnällä rakennusinventoinnin suositusten mukaisesti.

1.6.2026

talonvahti käy tarkastamassa kiinteistön viikoittain. Nurmikko leikataan kesäisin ja pikku korjauksia tehdään vuosittain. Haaveena meillä on, että meillä olisi mahdollisuus viettää siellä enemmänkin aikaa tulevaisuudessa, ja laittaa paikkoja kuntoon ajan kanssa. Yleiskaavaluonnoksessa mainitaan, että Peuranluoma on vain Vainionpään kohdalla luonnollisessa tilassaan ja puiden suojaama. Myös meidänkin kohdalla virtaama menee luonnollisessa urassaan ja puusto suojaa sitä. Ehdotan siis, että pihapiirille annetaan kaavassa merkintä sr-2, ja liittyen mukaan tähän määrittelyyn: Rakennushistoriallisesti, historiallisesti tai maisemankuvan kannalta arvokas rakennus tai rakennusryhmä, jotka suositellaan säilyttämään. Kohdetta koskevien toimenpiteiden ja suunnitelmien suositellaan olevan kokonaisuuden säilymistä turvaavia ja sellaisia, että rakennusten rakennustaiteellisesti ja/tai kyläkuvan kannalta merkittävät ominaispiirteet säilyvät. Mahdollinen uudisrakentaminen on sovitettava huolella kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin. Museoviranomaiselle on varattava mahdollisuus antaa lausunto kohteita koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä. Teillä toki on enemmän asiantuntemusta, joten luotan arviointiinne luokituksen suhteen.	
--	--

1.6.2026

3.3 Mielipide 3

Mielipide 5.9.3035	Vastine
• Esitän alla olevan lausunnon Jurvan kirkonkylä - Koskimäki osayleiskaavaluonnoksesta: 1. Pyörätie Kauhajoentielle Esitän kevyen liikenteen väylän lisäämistä Kauhajoentielle (685) välillä Haapalanmäki/Ampumahiihtostadion risteys - Teuvantien (687) - Liiketien/Jurvantien (689) risteys. Pyörätie voisi sijoittua maantien itäpuolelle. Yleisötilaisuudessa Jurvassa 2.9.2025 karttatarkastelun yhteydessä paikalliset asukkaat olivat yhtä mieltä pyörätien lisäämiseksi kaavaan. 2. Lintunevan luonnonsuojelualue YSA268875 Luonnonsuojelualueesta kaava-alueelle kuuluva osa voitaisiin merkitä Luo 01 merkinnällä. Eli tällöin alue olisi luonnon monimuotisuuden kannalta erityisen tärkeä alue; lainsäädännöllä turvattu luontokohde. Tehdyssä luontoselvityksessä alue on myös merkitty arvoluokkaan 2. Lintuneva on soidensuojelun täydennysohjelmaan sisältyvä suoalue. Siinä suo on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi suoalueeksi, joka on myös linnuston ja perhoslajien puolesta merkittävä alue. Tällä hetkellä koko suosta on	• Merkitään tiedoksi. • Kevyen liikenteen reitti on nähty perustelluksi lisätä kaavakartalle kaavan ehdotusvaiheessa. Väylä parantaa mahdollisuutta käyttää kestäviä kulkumuotoja täydentäen jo olevaa sekä suunnitteilla olevaa kävelyn ja pyöräilyn verkostoa. • Lintunevan yksityiset luonnonsuojelualueet YSA268875 ja YSA237599 sijaitsevat kaava-alueen ulkopuolella. Kaavaehdotuksessa osoitetaan Lintunevan soidensuojelun täydennysohjelmaan sisältyvä suoalue luonnonsuojeluun tarkoitettuna alueena (SL). Alueelle esitetään myös luo-rajaus. Alueelle ei kohdistu maankäytön kehittämistarpeita.

1.6.2026

suojeltua 206 ha eli lähes puolet kokonaisalasta. Yhdessä Kurpanneva-Lintuneva kokonaisuudesta suunnitellaan muodostettavan merkittävä luonnon monimuotoisuuskeskittymä. Omistan itse Lintunevalla 21 ha:n luonnonsuojelualueen Lintuharju nr. YSA237599. Olen rakentanut palstalle varsin suositun lähivirkistysalueen. Suojelulueella on pitkospuureitti ja mm. 2 laavaa nuotiopaikkoineen, makuukammi, lintujen piilokoju, wc, ym. varustusta. • Hulevesisuunnitelma Botniringin alueelle Botniringin alueelle on välttämätöntä laatia oma hulevesisuunnitelma. Asia on syytä määrätä jo osayleiskaavassa ja sen kaavamääräyksissä; riittävä määrä viivytysaltaita, vesien suodatukset ennen laskemista Lintuluomaan, ym. On huolehdittava siitä, että Lintuluomaa pitkin juoksevat vedet Säläs- järveen ovat riittävän puhtaita. Vuosi sitten syyskuussa Botniringin alueelle syntyi vaikea tulvatilanne. Radalle menevä alikulkukin jäi joksikin aikaa veden alle. Tulvan aiheuttivat silloin esiintyneet runsaat sateet. Samaan aikaan tehtiin rakennettavan kiihdytysradan maapohjan kaivuutöitä. Myös siltä alueelta juoksevat vedet laskivat suoraan Lintuluomaa pitkin Säläsjärveen. Järven happamuuden kasvaessa uhkana olivat kalakuolemien tapahtuminen järven	• Hulevesisuunnitelman laatiminen Botniringin alueelle tapahtuu vasta osana alueen jatkosuunnittelua, ei osana yleiskaavan laatimista. Yleiskaavan yleismääräyksissä määrätään huolehtimaan hulevesistä. Merkitään tiedoksi.
---	---

1.6.2026

virkestyskalastusalueella. Tämä tulee jatkossa estää kunnollisella hulevesien käsittelyllä Botniaringin alueella. • Viitasammakko- ja lepakkoselvitykset Kaavaselostusluonnoksessa on mainittu myöhemmin mahdollisesti tehtävästä viitasammakko- ja lepakkoselvityksestä. Tehdyssä luontoselvityksessä on lyhyesti arvioitu mahdollisia viitasammakolle soveltuvia kohteita, samoin lepakoiden potentiaalisia elinalueita. Luontoselvityksessä suositellaan viitasammakko- ja lepakkoselvitykset tehtäväksi tulevaisuudessa erillisselvityksinä. Mikäli kaupunki haluaisi tehdä kaava-alueelta myöhemmin viitasammakko- ja lepakkoselvitykset, olisin valmis tekemään siinä yhteistyötä. Olen myös luontokartoittaja ja tehnyt erilaisia luontoselvityksiä. Vuonna 2023 kartoitin mahdollisia viitasammakkopaikkoja alueella, joka käsitti Jurvanjärven alueen sekä osayleiskaava-alueen potentiaaliset viitasammakkokohteet. Kävin myös Botniaringin alueella, radan keskellä olevilla pikkulammilla. Botniaringin alueelta en todennut viitasammakkoita. Jurvanjärven alueelta löytyi 3 viitasammakkopaikkaa. Kirkonkylä-Koskimäen alueen kaikkia potentiaalisia viitasammakkopaikkoja en tarkastanut. Samana vuonna 2023 keräsin lepakoiden osalta tiedot osayleiskaava-alueella esiintyvistä vesisiipoista lepakkoharrastaja Jouni Rinta-Keturilta. Kaava-alueella oli silloin 5 esiintymispaikkaa. Botniaringin	• Kaava-alueelle ei ole suunnitteilla tehdä erillisselvityksinä osayleiskaavaa varten viitasammakko- tai lepakkoselvityksiä osayleiskaavaa laadittaessa. Nämä selvitykset tulee laatia tarvittaessa asemakaavoja laadittaessa tai päivitettäessä.
---	---

1.6.2026

laajennukseen liittyvän ympäristölupa-päätöksen 21.12.2022 mukaan alueella silloin tehdyssä luontoselvityksessä ei havaittu vesisiippaa. Pohjanlepakkoja alueella havaittiin. Kirkonkylän-Koskimäen alueen asutuksen piirissä pohjanlepakkoa esiintyy monissa paikoissa. Kaavoituksen yhteydessä tulee välttää vesisiipoille ja muille lepakoille tärkeiden piilopaikkojen ja saalistusalueiden hävittämistä. Poikasyhdyskuntia tai talvehtivia lepakoita ei saa häiritä. Metsien ja puistojen kolopuiden säästäminen on monien muiden lajien tapaan myös lepakoille tärkeää. Lepakoille voidaan myös ripustaa lepakkopönttöjä lepopaikoiksi.	
---	--

3.4 Mielipide 4

Mielipide 10.9.2025	Vastine
• Omistan Koskimäestä Mäkelän teollisuusalueelta tontit <i>tietoja ei esitetä julkisessa vastineessa</i>, välissä on noin 100 metriä Mäkeläntietä, joka risteytyy Hernesluhdantiehen (Liite 1). Olen vuokrannut tonteilla <i>x ja x</i> olevat teollisuushallit Jurvan Koneistus Oy:lle. Toiminta on laajentunut vuosien varrella ja pihat tonteilla ovat jääneet ah- taiksi. • Ehdotan, että uudessa osayleiskaavassa tonttien <i>x ja x</i> väliin jäävä Mäkeläntien pätkä muutettaisiin teollisuusalueeksi ja tie poistettaisiin (Liite 2). Nykyään ko- tieosuuden käyttö on hyvin vähäistä,	• Merkitään tiedoksi. • Alueen tie-merkintä on poistettu kaa- van ehdotusvaiheessa mielipiteessä esi- tetyn mukaisesti, sillä tämä tukee

1.6.2026

maatalousliikennekin kulkee pääasiassa Hernesluhdantien kautta.	alueen kehittämistä aiempaa, kaavan luonnosvaiheessa esitettyä, ratkaisua paremmin. Alue on esitetty osayleiskaavassa teollisuusalueeksi. Alue on kuitenkin asemakaavoitettu eikä osayleiskaava kumoa voimassa olevaa asemakaavaa.
---	--

3.5 Mielipide 5

<i>Mielipide 14.9.2025</i>	<i>Vastine</i>
Emme pidä perusteltuna kaavakartan AKP-merkintää Kirkkokujan eteläpäässä, Reinin koulun ja omistuksessamme olevan kiinteistön Kirkkokuja 1 kohdalla. Kerrostalorakentamisen salliva kaavamerkintä on ristiriidassa alueen kulttuuriympäristön ja maisemallisten arvojen säilymisen näkökulmasta. Merkintä ei näkemyksemme mukaan myöskään ole osayleiskaavatyölle asetettujen tavoitteiden mukainen. Esitämme, että kyseinen AKP-kaavamerkintä muutetaan merkinnäksi A (Asuinalue). Ylipäättään pidämme tärkeänä, että kaavan jatkosuunnittelussa vielä arvioidaan kriittisesti tarvetta käyttää AKP-merkintää kirkonkylän keskusta-alueella kaavaluonnoksessa esitetystä suuressa laajuudessa ottaen huomioon kaavatyölle asetetut tavoitteet ja muun muassa kaava-alueen väestön	Jurvan keskustan alueella on jo nykytilanteessa matalaa kerrostalorakentamista ja merkinnällä on haluttu mahdollistaa alueen kehittäminen keskustan käveltävyys sekä kiinteistönomistajien tarpeet huomioiden. Merkintä perustuu ajatukseen, että erilaisissa elämänvaiheissa alueelta on löytää itselleen sopiva asumismuoto ja keskeiset palvelut ovat saavutettavissa keskeisimmin asutuilta alueilta. AKP-merkintä ei velvoita kerrostalorakentamiseen, vaan alueelle voidaan sijoittaa myös pientaloja. Yleiskaavalla on haluttu mahdollistaa joustoa asemakaavojen laatimiseen esittämällä AKP-merkintä. Lisäksi merkinnällä on ollut tarkoitus antaa mahdollisuuksia kulloisenkin tilanteen edellyttämille ratkaisuille: yleiskaavat ovat voimassa pitkiä ajanjaksoja. Palautteen perusteella AKP-aluetta on tarkasteltu uudestaan ja alue on rajattu

1.6.2026

vähenneminen. Etenkin kaavan tavoitteiden kannalta keskeisen kirkonkylän keskusta-alueen osalta tulisi myös arvioida ko. aluetta koskevia erilaisia kaavavaihtoehtoja, niiden vaikutuksia ja sitä miten ne toteuttavat kaavalle asetettuja tavoitteita. Tällainen vaihtoehtotarkastelu perustelisi ja varmistaisi ”yhden luonnoksen mallia” paremmin lopullisen kaavaratkaisun laadun.	suppeammaksi muuttaen osa AKP-alueesta A-alueeksi (alueet: Kirkkokuja, Kangastiellä (paitsi olemassa olevien pienkerrostalojen kohdalla), Peurantien varsi, Auneentie). Merkitään tiedoksi.
---	---