

Pahkanevan tuulivoimapuiston osayleiskaava / kaavan laatijan vastineet valmisteluvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

14.8.2025

Tiivistelmä lausunnoista

Lausunto:	Vastine:
Elisa Oyj, 9.8.2023 Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Elisan teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.	Merkitään tiedoksi.
Fintraffic Lennonvarmistus Oy, 22.8.2023 ArcGIS -muotoinen paikkatietoaineisto lentoesterajoituksista on ladattavissa Fintrafficin verkkosivustolta. Tätä aineistoa käyttämällä voi suunnittelija jo etukäteen arvioida kohteelleen mahdollisesti kohdistuvia korkeusrajoituksia.	Merkitään tiedoksi. Fintraffic Lennonvarmistukselta pyydetään lentoestelausunto ja Traficomilta haetaan lupa lentoesteen asettamiseen Ilmailulain mukaisesti.
Pohjanmaan liitto, 23.8.2023 Pohjanmaan liitto ilmoittaa, ettei se anna lausuntoa Pahkanevan osayleiskaavan kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.
Teuvan kunnanhallitus, 28.8.2023 Ei ole huomautettavaa Pahkanevan osayleiskaavan kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.
Puolustusvoimat, 2. logistiikkarykmentti, 31.8.2023 Puolustusvoimilla ei ole huomautettavaa kaavaluonnokseen edellyttäen, että kaava mahdollistaa vain Pääesikunnan hyväksyttävyytensä mukaisen ratkaisun (voimaloiden sijainti, lukumäärä, kokonaiskorkeus). Jos hankkeessa toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyytensä mukaisista tiedoista, Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja	Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi.

<p>selvitystarpeista. Edellä mainittua pienemmistä muutoksista pyydetään tiedottamaan Pääesikunnan operatiivista osastoa.</p>	
<p>Suomen Erillisverkot, 31.8.2023</p> <p>Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitos, 4.9.2023</p> <p>Vapaa-ajan asutus ja vapaa-ajan asutukseen liittyvät kulkureitit arvioidaan sijaitsevan pelastuslaki 379/2011 soveltamisalaan ja onnettomuuksien ennalta ehkäisemiseen nähden riittävän etäällä.</p> <p>Lähin tuulivoimala arvioidaan sijoittuvan vähintään 300 m etäisyydelle Närvihoentiestä. Etäisyyden arvioidaan olevan riittävä.</p> <p>Tuulivoimaloiden esitetyt sijainnit lähimmästä yhdystiestä (Närvihoentie) arvioidaan turvallisuuden osalta riittäviksi.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, 5.9.2023</p> <p><u>Alueidenkäyttö</u> Kaavaselostuksessa ei ole arvioitu, miten kaavan toteuttaminen tukee valtakunnallisten alueidenkäytön tavoitetta keskittää tuulivoimalat usean voimalan yksiköihin.</p> <p><u>Liikenneympäristö</u> Erityisesti seututien 682 ja yhdystien 17307 liittymä Horonkylässä vaikuttaa ahtaalta pitkille siipikuljetuksille, joten aiheellista olisi tutkia kulkua suunnittelualueelle myös pohjoisen suunnasta. Kuljetusreitien toimivuus satamasta suunnittelualueelle tulee selvittää, ja tarvittavista muutoksista oltava yhteydessä hyvissä</p>	<p>VAT: Varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin. Tuulivoimalat sijoitetaan <u>ensisijaisesti</u> keskitetysti usean voimalan yksiköihin.</p> <p>Kaavaratkaisu tukee uusiutuvaa energiantuotantoa. Ratkaisun mukainen tuulivoimatuotannon lisääminen on sovitettu ympäröivään maankäyttöön ja vaikutukset on arvioitu kaavaselostuksessa.</p> <p>Todennäköisesti komponentit toimitetaan Vaasan tai Kaskisten satamaan, jolloin eteläinen kuljetusreitti aiheuttaisi vähiten vaikutuksia. Pohjoisen reitillä (Närvihoentie) on kyläasutusta ja tie on kapea. Seututien 682 ja Närvihoentien liittymää voidaan tarvittaessa leventää kuljetusten ajaksi. Kuljetusreitien ja tarvittavien</p>

ajoin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri –vastuualueeseen. ELY-keskus ei kuitenkaan osallistu mahdollisten parantamis-/ muutostoimenpiteiden kustannuksiin.

Muistutamme, että tieverkon kunnosta tulee huolehtia myös tuulivoimalan rakennustöiden valmistuttua siten, että tieverkolle tehdyt väliaikaiset toimenpiteet tulevat korjatuksi ja kuljetusten mahdollisesti aiheuttamat vauriot tiestölle korjataan viiveettä. Tämä on erityisen tärkeää liikenneturvallisuuden turvaamiseksi liikenneverkolla.

Liittymälupaa yhdystieltä 17307 rakennettavalle uudelle huoltotielle tulee hakea Pirkanmaan ELY-keskuksesta.

Luonnonympäristö

Hankkeen luontoselvityksessä todetaan, että Äijäntuuli-nimiseen tuulivoimahankkeeseen on tehty jo aiemmin luontoselvityksiä vuodesta 2015 lähtien (2015 ja 2020). Nämä olisi hyvä avata tarkemmin, jotta kokonaiskuvan saaminen kaikista hankealueella tehdyistä selvityksistä mahdollistuu.

Hankkeessa tulee välttää käsittelemästä varttuneemman metsän kuvioita, jotta vaikutukset FINIBA-alueen lajistoon ja niiden mahdollisiin elinympäristöihin jäisivät mahdollisimman vähäisiksi.

Pesimälinnustoselvityksessä tehtiin havainto soidintavasta mehiläishaukkaparista. Alueella ei ole selvitetty mahdollisen pesän paikkaa tai tehty lajin lentoseurantaa, siksi varovaisuusperiaatteen mukaisesti Etelä-Pohjanmaan ELY-

muutosten tarkempi suunnittelu toteutetaan suunnittelun edetessä, jolloin ollaan yhteydessä ELY-keskukseen lausunnon mukaisesti.

Merkitään tiedoksi.

Liittymälle on haettu lupa Pirkanmaan ELY-keskulta.

Alueelle laaditut luontoselvitykset on avattu kaavaselistukseen ja lisätty myös vuosien 2015 ja 2020 selvitykset selostuksen liitteeksi (Liitteet 6A ja 6B). Äijäntuulen tuulivoimalahanke alkoi v. 2015 yhden voimalan suunnittelulla ja voimalan ympäristöstä tehtiin luontoarvojen perusselvitykset. Selvitys sisälsi luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksen, pesimälinnustoselvityksen, liito-orava selvityksen sekä lepakkoselvityksen. Hanketta jatkettiin vuonna 2020 ja alueelta tehtiin kolme voimalaa koskeva luontoarvojen perusselvitys. Selvitys sisälsi luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksen, pesimälinnustoselvityksen, liito-orava selvityksen sekä lepakkoselvityksen. Selvitys toistettiin vuonna 2022, jolloin alueelta tehtiin samat luontoselvitykset.

Alueella ei ole vanhoja metsäkuvioita ja varttuneen metsän osuus alueesta on vähäinen. Suupohjan metsät FINIBA-alueen kriteerilajien kuukkelin, metson ja pohjantikan keskeisimpiin pesimämetsiin ja soidinalueisiin ei ole kohdistumassa merkittäviä vaikutuksia.

Kuten luontoselvityksessä todettiin, mehiläishaukan pesää haettiin suunniteltujen voimalanpaikkojen alueelta ja niiden lähiympäristöstä systemaattisesti ja todettiin ettei pesää näillä

<p>keskus katsoo, että tuulivoimaloiden sijoittelussa tulee huomioida lintujen mahdolliset saalistusalueet ja mahdollisesti pesintään soveltuvat alueet (tiheet kuuset, eli kuusivaltaiset metsät).</p> <p>Esimerkiksi suolinnustoltaan edustavat Natura-suoalueet Varisneva ja Harjaisneva - Pilkoonneva toimivat mahdollisina muuton aikaisina levähdysalueina. Tällöin hankkeen alueelle mahdollisesti lisäävän itälänsi- suuntainen estevaihtuuden ja törmäysriskin voidaan arvioida mahdollisesti kasvavan.</p> <p><i>*SALASSA PIDETTÄVÄ OSUUS VAIN VIRANOMAISKÄYTTÖÖN TARKOITETUSSA ERILLISLIITTEESSÄ 9A*</i></p> <p>Metsähallituksen luonnonsuojelutarkoituksiin varattu alue sijaitsee hankealueen pohjoispuolella n. 300 metrin etäisyydellä (kiinteistö 846-893-1-0). Alue tulee mainita kaavaselostuksessa.</p> <p>Kaavaselostuksessa on keskenään ristiriitaisia etäisyyksiä lähimmistä Natura-alueista ja ne tulee tarkistaa.</p>	<p>alueilla ole. Selvitysten aikana ei lajin havaittu saalistavan alueella.</p> <p>Voimalapaikka 1: nuorta harvennettua mäntytaimikkoa ja taimivaiheen ylittänyttä kuusivaltaista metsää.</p> <p>Voimalapaikka 2: nuorta ja hyvin tiheää, taimivaiheen ylittänyttä istutettua kuusikkoa, jossa kuusen lisäksi sekapuuna kasvaa runsaasti hies- ja rauduskoivua, mäntyä ja myös muutamia raitoja ja reunoilla kiiltopajua. Puusto on erittäin tiheää</p> <p>Voimalapaikka 3: harvapuustoista männikköä</p> <p>Aiempien selvitysten ja alueen ympäristön perusteella voidaan todeta, että hankealueen yli ei kulje merkittäviä lintujen muuttoväyliä. Hankealueen lähistöllä ei myöskään sijaitse merkittäviä lintujen kevätmuutonaikaisia levähdysalueita, jotka ohjaisivat lintuja kulkemaan tuulipuistoalueen lävitse.</p> <p><i>*SALASSA PIDETTÄVÄ OSUUS VAIN VIRANOMAISKÄYTTÖÖN TARKOITETUSSA ERILLISLIITTEESSÄ 9A*</i></p> <p>Kaavaselostukseen päivitetty tieto Metsähallituksen luonnonsuojelutarkoituksiin varatusta alueesta. Ko. kaava-alueen reunamalle sijoittuvalle Lutakkonevalle ei kohdistu maankäytön muutoksia eikä rakentaminen aiheuta ko. alueen vesiolosuhteisiin vaikutuksia suunnitellun rakentamisen sijoituessa suoaluetta alemmas.</p> <p>Etäisyystiedot tarkistettu.</p>
<p>Metsähallitus, 6.9.2023</p> <p>Metsäkanalinnut ovat erityisen herkkiä törmäämään tuulivoimaloihin. Huomionarvoista on myös linnustonselvityksessä löytynyt mehiläishaukka.</p>	<p>Matalan lentokorkeuden vuoksi kanalintujen törmäysriski liittyy lähinnä voimalan runkoon. Törmäysriskiä voidaan vähentää tuulivoimalan rungon alaosan tummemmalla värityksellä, mikä on huomioitu kaavamääräyksissä; <i>tuulivoimaloiden rungon alaosan on oltava väritykseltään tumma</i>. Kuten luontoselvityksessä todettiin, mehiläishaukan pesää haettiin suunniteltujen voimalanpaikkojen alueelta ja niiden</p>

<p>Lepakkoselvityksen ajankohta ja siihen käytetyt päivät vaikuttavat riittämättömiltä. Selvityspäiviä tulisi olla useampia, etenkin jos käytössä on vain kannettava detektori, eikä passiividetektorreja. Myös elokuun puolivälissä tehtävä selvityskäynti olisi oleellinen, etenkin jos havaintoja mm. pohjanlepakosta on tehty aiemmilla käynneillä. Lepakot ”tankkaavat” itseään talvikuntoon loppukesän ja alkusyksyn aikana ennen siirtymistä talvehtimispaikkoihin. Kesäkuun nollahavainnot saattavat johtua siitä, että lähitöllä ei ole lisääntymisyhdyskuntaa. Siinä missä kannettavalla detektorilla tehty havainnointi taltioi muutaman kymmenen havaintoa, taltioi passiividetektori jopa tuhat, jolloin tieto voi kertoa sekä lepakoiden määrästä, että niiden käyttämästä saalistuspaikasta. Tutkimuksissa on havaittu tuulivoimalla olevan negatiivisia vaikutuksia lepakoihin.</p> <p><i>*SALASSA PIDETTÄVÄ OSUUS VAIN VIRANOMAISKÄYTTÖÖN TARKOITETUSSA ERILLISLIITTEESSA 9A*</i></p>	<p>lähiympäristöstä systemaattisesti ja todettiin ettei pesää näillä alueilla ole. Selvitysten aikana ei lajin havaittu saalistavan alueella.</p> <p>Hankealueella ei tunnistettu lepakoille soveltuvia talvehtimis- tai lepopaikkoja tai muita erityisiä lepakoalueita ja havaitut yksilömäärät olivat vähäisiä.</p> <p>Hankealueelle on tehty lepakkoselvityksiä (näköhavainnot ja ultraäänidetektori) 31.5–1.6.2015 välisenä yönä sekä 14.6.2022 aamu-yöllä ja 13.7–14.7.2022 välisenä yönä Suomen Luontotieto Oy:n toimesta. Myös vuoden 2015 selvitys on lisätty kaavaselistukseen sekä selostuksen liitteeksi 6B.</p> <p>Yksityiskohtaisempi lepakkoselvitys tuskin toisi esiin lepakoille tärkeitä saalistusympäristöjä. Alueella ei ole lepakoiden suosimia saalistusympäristöjä, kuten kosteikoita, vesialueita tai reheviä puoliavoimia metsäkuvioita. Havupuuvaltaisten hoidettujen talousmetsien merkitys lepakoiden saalistusmaastona on vähäinen, varsinkin kun lepakoiden lisääntymispaikoiksi sopivia rakennuksia ei sijaitse lähialueella.</p> <p><i>*SALASSA PIDETTÄVÄ OSUUS VAIN VIRANOMAISKÄYTTÖÖN TARKOITETUSSA ERILLISLIITTEESSA 9A*</i></p>
<p>Caruna Oy, 6.9.2023</p> <p>Carunan hankealuetta lähimmät 110/20 kV sähköasemat sijaitsevat noin 10 kilometrin päässä hankealueen pohjois- ja länsipuolella Pirttikylässä ja Ylimarkussa.</p> <p>Hankealuetta lähimmät Carunan jakeluverkon osat sijaitsevat alueen länsi- ja eteläpuolella Närviöntien sekä Valkeanevantien myötäisesti.</p> <p>Carunalla ei ole huomautettavaa tuulivoimaosayleiskaavaluonnoksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Luonnonvarakeskus, 7.9.2023</p>	

Luke huomauttaa, että kanalintujen esiintymisen selvittämiseksi suunnittelualueella olisi hyvä tehdä soidinpaikkaselvitykset useampana peräkkäisenä vuotena. Tällöin soidinpaikkaselvitys antaisi paremman kuvan alueen merkityksestä kanalinnuille, kuin yksittäisenä keväänä tehty selvitys, sillä soidinten esiintyminen riippuu tällä syklisellä lajiryhmällä mm. alueen sen hetkisistä kanalintukannoista. Myös soidinten havaittavuus vaihtelee vuodesta toiseen esimerkiksi kevään edistymisestä ja sääoloista riippuen. Hankealueelle tehty kanalintukartoitus on kuitenkin tärkeä ja sen tulokset tulee huomioida voimaloiden sijoittelussa. Metsäkanalintujen kartoituksia suunnitellessa on hyvä tiedostaa, että metsäkanalinnut pesivät myös tavallisessa talousmetsässä. Karkea selvitys vain suunniteltujen myllyjen sijainneissa ei välttämättä kuvaa alueen metsäkanalintukantaa tarpeeksi.

Hankealueella voi esiintyä kaikkia neljää suurpetoa. Hankealue sijoittuu Närviyoki-Pörtömin susireviirin alueelle (Status: lauma 100 % TN). Selostuksen mukaan hankealueelle tehdyssä suurpetoselvityksessä alueella ei havaittu suurpetojen pesäpaikkoja. Luke huomauttaa, että tässä mainittujen lajien osalta tutkimuksia tuulivoiman vaikutuksista ei ole tai niitä on hyvin vähän.

Esim. Álvares ym. 2011 toteavat, että alustavien tulosten mukaan sudet liikkuvat tuulivoima-alueilla, mutta sudet käyttävät aluetta sitä vähemmän mitä enemmän alueella on voimaloita ja mitä lähemmäksi voimalat sijoittuvat sudelle tärkeitä alueita. Lisäksi saaliseläinten saatavuudella on merkitystä suden esiintyvyydelle. Samaisessa lähteessä kerrotaan, että sudet hylkäävät tai eivät enää säännöllisesti käytä sellaisia pesimäalueita, jotka ovat voimalan läheisyydessä. Tekstissä todetaan, että näiden tulosten mukaan tuulivoima aiheuttaa merkittäviä muutoksia suden habitaatin käyttöön, lisääntymisalueiden valintaan ja pesimäalueiden käytön uskollisuuteen ja lisääntymismenestykseen. Nämä käytöksen ja habitaatin käyttöön

Alueelta on tehty sekä metson että teeren soidinpaikkaselvitykset vuosina 2020 ja 2022. Lisäksi mahdollisia metson soidinpaikkoja selvitetiin alueen länsiosasta jo vuonna 2015, yhden voimalan hankkeen yhteydessä. Alueelta tehtiin myös sovellettuun kartoituslaskentamenetelmään perustuva pesimälinnustoselvitys kumpanakin vuonna ja kanalintujen kohdalla selvitys koski koko aluetta. Alueen kanalintukanta todettiin heikoksi tai kohtalaiseksi näiden selvitysten tulosten perusteella.

Alueelta etsittiin vuonna 2022 suden mahdollisia lisääntymispaikkoja koko suunnitellulta hankealueelta. Lisäksi alueelta etsittiin systemaattisesti suurpetojen lumijälkiä kevättalvella 2022. Alueella ei havaittu susien pesäpaikkoja ja alue kuljettiin systemaattisesti läpi eri selvitysten aikana. Suden poikaspesän ympäristöön syntyy ns. leikkialue, jossa kasvillisuus on lamottu ja ympäristö on kulunut. Lisäksi pesä alueelle johtaa useita polkuja, jotka on helppo havaita. Pesän alueella on usein lisäksi saalisjätteitä ja lähistöllä usein myös suden jätöksiä. Selvityksen tekijä on löytänyt ja vierailut useilla suden pesäpaikoilla ja mikäli niitä olisi alueella ollut olisi ne myös löydetty.

Hankealue sijoittuu susireviirin eteläosaan eikä se todennäköisesti ole reviirin ydinaluetta, johon viittaa myös viime vuosina tehdyt susihavainnot, jotka painottuvat reviirin pohjois- ja länsiosiin (Susikanta Suomessa maaliskuussa 2021-2024, Luke). Vaikutusten arviointia susiin ja suurpetoihin on täydennetty kaavaselostuksen kohtaan 6.12.3.

liittyvät muutokset saattavat supistaa kytkeytyneisyyttä muihin reviiereihin ja lisätä lisääntymiseen liittyvää epävarmuutta alueilla, joilla ihmistoimintaa on jo valmiiksi paljon.

Costa ym. (2018) tiivistää sudesta Portugalissa tehdyt tutkimukset ja toteaa, että tuulivoimalat ovat vaikuttaneet negatiivisesti pesimäpaik-
kauskollisuuteen ja lisääntymismenestykseen. Sellaiset laumat, jotka pesivät jo valmiiksi 3 km päässä tuulivoimaloista, kokivat vain pieniä muutoksia pesimäalueiden siirtymissä ja lisääntymismenestyksessä. Mutta silloin, kun tuulivoimaa rakennettiin alle 3 km päähän pesimä-
alueista, joita sudet säännöllisesti käyttivät, lisääntymismenestys laski ja sudet vaihtoivat pesimäalueita jopa yli 6 km päähän. Tulosten mukaan 3 vuoden kuluttua voimaloiden käyttöön-
otosta, valtaosa laumoista alkoi taas lisääntyä normaalisti, mutta pesimäalueet olivat siirtyneet keskimäärin 2761 metrin päähän ja joillain laumoilla jopa 6400 m päähän tuulivoimaloista. He toteavat myös, että nämä vaikutukset var-
sinkin silloin, kun lisääntymisalueet siirtyvät vähemmän sopiville paikoille, saattavat vaikuttaa yksilöiden selviytymiseen ja lauman elinvoimaisuuteen. Toisaalta on myös viitteitä siitä, että
nuoret laumat saattavat valita elinympäristökseen alueita, joilla jo on tuulivoimaa. Nämä laumat saattavat lisääntyä lähempänä kuin 3 km
päässä voimaloista.

Portugalissa susireviirien koko on merkittävästi pienempi kuin meillä. Viitatut tutkimukset eivät siten ole suoraan verrannollisia meidän olosuhteisiimme. Suden osalta tulisi lisäksi huomioida, että vaikka se onkin sopeutumiskykyinen laji, se on riippuvainen saaliseläimistään (erityisesti hirvi ja metsäpeura). Siten tuulivoiman vaikutukset suteen eivät ole yksin kiinni suorista vaikutuksista lajiin itseensä, vaan myös vaikutuksista sen saaliseläinten käyttäytymiseen ja lisääntymismenestykseen.

Kaavaselostuksen mukaan kaavassa osoitettujen tuulivoimaloiden alueiden ympäristössä ei havaittu susien pesäpaikkoja, joten

tuulivoimarakentamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia susien lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin. Luke huomauttaa, että vaikutukset saattavat kohdistua huomattavasti laajemmalle alueelle yksittäisten voimalasijaintien sijaan. Suurpetojen osalta Luke näkee, että hankkeessa tehdyt selvitykset mahdollistavat vain karkean arvion ko. lajien esiintymisestä alueella. Alueen merkitystä näiden lajien lisääntymis- ja levähdysalueina, ei voida tässä hankkeessa tehtyjen selvitysten avulla määrittää.

Metsäkanalintuihin kohdistuvista vaikutuksista Luke huomauttaa, että törmäysriskin lisäksi metsäkanalinnut saattavat välttää tuulivoimaa ympäröivää aluetta tai käyttää sitä vähemmän lisääntymisaikana (soidinajan lisäksi myös poikasten kasvatukseen liittyvä habitaatinvalinta) lajista riippuen n. 500–600 m säteellä ja metson tapauksessa jopa yli 1000 m säteellä (mm. Coppes et al. 2020A).

Saksassa, Ruotsissa ja Itävallassa tehdyssä tutkimuksessa ei ollut mitään viitteitä siitä, että metsot tottuisivat tuulivoimaan edes 8 vuoden aikana (Coppes et al. 2020B). Täten tuulivoimoiden vaikutus esim. metsäkanalintuihin ei välttämättä ulotu vain rakentamisen ajalle ja alueelle.

Luke näkee, että vaikutusten arvioinnissa tulee osoittaa erityistä painoarvoa ympärillä sijaitsevien tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksiin. Selostuksessa ei käsitellä riistaeläinten ja suurpetojen osalta yhteisvaikutuksia. Luke näkee, että yhteisvaikutusten tarkastelu on selostuksessa riittämätön.

Luke huomauttaa, että tuulivoiman vaikutuksista eläinlajistoomme on toistaiseksi vain vähän tietoa. On tärkeää tiedostaa, että vaikutusten mitta saattaa poiketa näistä selostuksessa tehdyistä arvioista, mikäli tuulivoiman vaikutukset ja mm. useiden alueella olevien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset lajeille laajassa mittakaavassa osoittautuvat merkittävämmäksi.

Ympärillä olevat hankkeet on huomioitu kaavaselostuksessa sillä laajuudella, kuin niistä arvioidaan yhteisvaikutuksia syntyvän.

Merkitään tiedoksi.

<p>Ilmatieteen laitos, 7.9.2023</p> <p>Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Pahkanen tuulipuiston osayleiskaavan kaavaluonnoksesta, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Digita Oyj, 7.9.2023</p> <p>Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> -hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja -tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. 	<p>Mahdolliset häiriöt antenni-tv vastaanottoihin korjataan (todettu kaavaselostuksessa kohdassa 6.19), joten vaaratiedotteiden saatavuuteen ei kohdistu vaikutuksia.</p> <p>Kaavaselostuksen kappaleessa 6.19 Vaikutukset tutka- ja viestintäyhteyksiin kerrotaan: <i>”Suunnitellun rakentamisen häiriövaikutusta radio- ja tv-verkon lähetyksiin ei voida sulkea kokonaisuudessaan pois, joten tulee huomioida, että tuulivoimahankkeen hankevastaava on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. Viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma Digita Oy:lle tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi.”</i></p>
<p>Seinäjoen museot, 8.9.2023</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u></p> <p>Museo ei pidä vuonna 2022 tehtyä arkeologista inventointia riittävänä selvityksenä Teuvan Paukkakorven tuulivoimaosayleiskaavan kanalta, koska kaava-alueella sijaitsee inventoimattomia muinaisjäännöksiä. Museo edellyttää, että hankkeen arkeologista selvitystä täydennetään inventoimalla kaava-alueelta sijaitsevat tervahaudat. Inventoinnissa</p>	<p>Teuvan Paukkakorven osayleiskaavan M-alueelle sijoittuvat tervahaudat on inventoitu keväällä 2024 ja tiedot lisätty myös Kurikan Pahkanen kaavaselostukseen.</p>

<p>dokumentoidaan tervahautojen kunto, ulkoiset mitat sekä tervanpolttopaikkoihin liittyvät mahdolliset muut kiinteät jäännökset, minkä perusteella inventoinnissa voidaan arvioida ja esittää kohteiden laajuus aluerajauksina. Kohteiden perustiedot ovat oleellisia otettaessa kantaa M-alueen suunnittelumääräyksen mukaiseen mahdolliseen maankäyttöön kohteiden läheisyydessä. Inventoinnin täydennys on tehtävä ja raportoitava Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita (Museovirasto 2020) noudattaen. Inventointiraportti on toimitettava Seinäjoen museolle arvioitavaksi viimeistään kaavaehdotuksen nähtäville tullessa. Inventoinnissa todetut kiinteät muinaisjäännökset, tervahautakohteet mukaan lukien, on osoitettava kaavassa sm-merkinnällä (muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäännös) ja asianmukaisella suunnittelumääräyksellä.</p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema</u> Näkemäanalyysin yhteenvedon perusteella alueen metsät rajoittavat voimaloiden näkyvyyttä, mutta voimalat näkyvät selkeästi monille laajoille peltoaukeille sekä niiden liepeille. Havainnekuvat vahvistavat tuulivoimaloiden näkymisen huomattavasti varsinkin Horonkylään ja Närvijoen suuntaan. Korkeiden voimaloiden rakentuessa alueelle, jossa on pitkiä avoimia näkymiä, maisemavatkutusten lieventämiseen ei juurikaan ole keinoja. Selvitykset rakennetun kulttuuriympäristön ja maisemien osalta ovat kaavaa varten riittäviä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Etelä-Pohjanmaan liitto, 8.9.2023</p> <p><u>Vaikutukset</u> Paukkakorpi-Pahkannevan tuulivoimahanke sijoittuu alueelle, jossa eri tuulivoima-alueiden yhteisvaikutukset nousevat merkittäviksi. Etelä-Pohjanmaan liitto arvioi suurimpien yhteisvaikutusten olevan sosiaalisia sekä maisemavaikutuksia.</p> <p>Etelä-Pohjanmaan liitto kantaa huolta erityisesti niistä asutusalueista ja kylistä, joissa tuulivoimaloita näkyy tulevaisuudessa lähes kaikissa</p>	<p>Yhteisvaikutusten on arvioitu kohdistuvan lähinnä muuttolinnustoon ja maisemaan hankkeiden välisten etäisyyksien vuoksi. Maiseman osalta vaikutuksia maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön on tarkasteltu kaavaselostuksessa. Merkittäviä yhteisvaikutuksia ei arvioida syntyvän. Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>

<p>katseluilmansuunnissa. Tällaisia ovat kaava-selostuksessakin mainitut maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö Horonkylän alue sekä Sivulan asutusalue. Myös Närviöjen maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön alueella eri tuulivoima-alueiden yhteisvaikutukset tulevat olemaan merkittäviä ja tuulivoimaloita tulee tällä alueella näkymään lukumääräisesti paljon.</p> <p>Etelä-Pohjanmaan liitto pyytää kiinnittämään erityistä huomiota edellä mainittuihin osayleiskaavan maisemavaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Vaikka hankkeen tuulivoimalat muodostavat yhteisvaikutuksista vain pienen osan, Etelä-Pohjanmaan liitto haluaa muistuttaa, että eri tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia on mahdollista rajoittaa esimerkiksi voimaloiden sijoittelulla ja tuulivoimaloiden kokoa rajoittamalla.</p>	
<p>Fingrid Oyj, 8.9.2023</p> <p>Edelleen toteamme, että hankkeesta vastaavan on keskusteltava tuulivoima-alueen liityntäratkaisusta alueverkkoyhtiön kanssa. Lisäksi kannattaa tehdä yhteistyötä alueen muiden tuulivoimatoimijoiden kanssa liityntöjen yhteensovittamisen järjestämiseksi.</p> <p>Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.</p> <p>Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoituvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta.</p>	<p>Hankevastaava on keskustellut liityntäratkaisusta alueverkkoyhtiön kanssa.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen mahdollisesti sijoittuvasta rakentamisesta pyydetään risteämälausunto.</p>

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry, 8.9.2023

SLL Pohjanmaan piiri on 31.8.2023 linjannut hallituksen kokouksessaan, ettei se tule puoltamaan yhtään tuulivoimahanketta, joka sijoittuu noin kahden kilometrin etäisyydelle:

- pohjavesialueesta
- Natura-alueesta
- asuin- tai lomakiinteistöstä
- virkistysalueesta

Lisäksi suunnittelualuetta ei ole E-P:n maakuntakaavassa 2050 merkitty tuulivoima-alueeksi. Nämä suunnitellut tuulivoimalat sijaitsevat liian lähellä edellä mainittuja kohteita ja suojaetäisyydet eivät ole riittäviä. Hanke ei ole toteuttamiskelpoinen.

Teuvan ja Kurikan kuntien tulee ottaa käyttöön varovaisuusperiaate, jonka mukaan lain mukaisessa päätöksenteossa on kiinnitettävä huomiota luonnon monimuotoisuuden merkittävän vähenemisen uhkaa. Uudessa luonnonsuojelulaissa (1.6.2023) on myös ekologinen kompensatio, jossa ihmisen toiminnasta luonnon monimuotoisuudelle yhtäällä aiheutunut haitta hyvitetään lisäämällä luonnon monimuotoisuutta toisaalla.

SLL Pohjanmaan piirin maakuntien alueelle on tulossa noin 6000 tuulivoimalaa. Ala on ylikuumentunut paikoin pahasti.

Tuulivoimahanke sijoittuu kahden pohjavesialueen keskelle. Tähän liittyy pohjaveden pilaantumisriski.

Tuulivoiman rakentaminen vaatii suurten maa-ainesten siirtämistä ja vaihtoa. Vieraslajit

Merkitään tiedoksi.

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:n mukaan maakuntakaavan tuulivoima-alueiden ulkopuolisille alueille voidaan sijoittaa enintään 6 voimalan alueita. Näiden alueiden toteuttaminen tarkastellaan kaavaprosessissa vaikutusarviointien kautta.

Alueet, minne suunniteltu rakentaminen sijoittuu, on tavanomaista ihmistoiminnan muokkaamaa talousmetsää sekä ojitettua puustoista suota. Rakentamisen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen on vähäinen. Muilta osin merkitään tiedoksi.

Merkitään tiedoksi.

Suunniteltu rakentaminen sijoittuu reilun 2 km etäisyydelle luokitelluista pohjavesialueista, eikä rakentamisen katsota lisäävän pohjaveden pilaantumisriskiä huomioitaessa rakentamisen luonne sekä suurehko etäisyys. Kuljetusten riskit pohjavesiin koskee kaikkea liikennöintiä pohjavesialueilla eikä suunnitellun rakentamisen katsota lisäävän riskiä merkittävästi liikennemäärien kasvun ollessa maltillisia ja ajoituksessa pääasiassa rakennus- ja purkuaikaan.

Vieraslajeihin kohdistuvia toimenpiteitä ei ole tarpeen määrätä osayleiskaavassa. Lain

kulkeutuvat työkoneiden renkaiden mukana alueelle on yksi suuri riski. On asetettava tarkkailuvelvoite ja velvollisuus poistaa alueelle levinneet vieraslajit.

SLL Pohjanmaan piirin tietoon on tullut että, tuulivoimaloiden ympäristöjä, tiestöjä ja sora-alueita on käsitelty rikkakasvien torjunta-aineilla eli kasvinsuojeluaineilla. Tämä käytäntö aiheuttaa ympäristön pilaantumisriskin varsinkin vesistöjen ja pohjavesialueiden lähellä. Kasvinsuojeluaineet vaikuttavat ympäristön kasvilisyyden lisäksi riistaan ja muihin eläimiin. Valumat vaikuttavat erityisesti vesieliöihin.

Tuulivoima-alueiden mikromuoviongelmasta ei ole riittävästi tutkimustietoa. Joidenkin lähteiden mukaan lavoista irtoaa, jopa satoja kiloja muovia vuosittain. Varsinkin lavat ovat suuren rasituksen alaisina eroosiolle herkkiä. Tuulivoimaloiden muovi sisältää haitallista bisfenoli-A yhdistettä. Sen leviäminen ympäristöön on ehdottomasti estettävä.

Öljyvahingon mahdollisuus työmaa-aikana, häiriötilanteessa, käytön ja huoltotöiden aikana, tulee ottaa myös huomioon. Mahdollisen pienkin öljyvahingon sattuessa tulee tilanteen paheneminen estää ja ryhtyä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi. Asiasta tulee ilmoittaa välittömästi ympäristönsuojeluviranomaiselle.

vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta 4 §:n mukaisesti: *Kiinteistön omistajan tai haltijan on huolehdittava kohtuullisista toimenpiteistä kiinteistöllä esiintyvän unionin luetteloon kuuluvan tai kansallisesti merkityksellisen haitallisen vieraslajin hävittämiseksi tai sen leviämisen rajoittamiseksi, jos haitallisen vieraslajin esiintymästä tai sen leviämisestä voi aiheutua merkittävää vahinkoa luonnon monimuotoisuudelle taikka vaaraa terveydelle tai turvallisuudelle.*

Suomessa saa myydä ja käyttää ainoastaan Tukesin hyväksymiä kasvinsuojeluaineita, joiden käyttöohjeet perustuvat terveyst- ja ympäristöriskeistä tehtyihin arviointeihin. Turvallinen käyttö varmistetaan mahdollisilla käytön rajoituksilla, jotka perustuvat riskiarviointiin.

Suunnittelun perustana on turvata terveellinen ja turvallinen elinympäristö. Ruotsalaisen Naturskyddsforeningenin mukaan yhdestä voimalasta vapautuu vuodessa n. 150 g materiaali-päästöjä, jotka ovat suurelta osin pinnoitteita ja maalia. Vertaamalla Suomeen vuoteen 2022 mennessä rakennettujen voimaloiden mikromuovipäästöjä (n. 0,209 tonnia) esimerkiksi Ruotsissa tehdyn tutkimuksen mukaiseen tieliikenteen vuotuisen mikromuovikuormitukseen (n. 8 190 tonnia), nähdään Suomen tuulivoimaloiden mikromuovipäästöjen olevan vain noin 0,003% tieliikenteen mikromuovipäästöistä.

Vahinkotilanteisiin varaudutaan teknisillä ja rakenteellisilla ratkaisuilla, jolloin kemikaalit eivät pääse vuotamaan maaperään eikä toiminta aiheuta maaperän pilaantumisriskiä. Rakentamisen ja huollon aikana noudatetaan poltto- ja voiteluaineiden sekä muiden maaperälle ja pohjavedelle haitallisten aineiden käsittelyssä annettuja säädöksiä ja ohjeita.

Hankealueella on tehty karuhavaintoja, alueella esiintyy myös susi ja mehiläishaukka sekä metsähanhien muuttoreitti kulkee hankealueen ylitse. Suunniteltu hanke tulee pirstomaan alueen elinympäristöt lopullisesti. Nykytutkimuksen mukaan monet lajit eivät pysty palaamaan, koska niiden reviirit ja ovat käyneet liian ahtaiksi ja pirstoutuneiksi. Lisäksi elinympäristöjä häviää ja niiden laatu muuttuu heikommaksi. Osa muutoksista on lopullisia.

Vihreä siirtymä on muutos kohti kestäväää taloutta ja kasvua, joka ei perustu luonnonvarojen ylikulutukseen. Se nojaa kiertotaloutta ja luonnon monimuotoisuutta edistäviin ratkaisuihin. Siirtymä onnistuu vain, kun ilmaston rinnalla huomioidaan muut ympäristö- ja luontovaikutukset. Tässä suhteessa kyseinen hanke on ristiriitainen ja katsomme, että se on suuri uhka alueen ekologialle, kulttuuriperimälle, maisema-arvoille ja asumisviihtyvyydelle tai jopa asumiskelvollisuudelle.

Hankealueelle tehdyssä suurpetoselvityksessä alueella ei havaittu suurpetojen pesäpaikkoja. Hankealue on susireviirin etelä- ja itäreunaa ja alueella tehdään säännöllisesti susihavaintoja. Muista suurpedoista ilves ja karhu ovat alueella epäsäännöllisiä vierailijoita. Muilta osin merkitään tiedoksi.

Alueidenkäyttölain 9 § ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 § mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Osayleiskaavan mahdollistaman tuulivoimarakentamisen vaikutuksia on arvioitu suhteessa lausunnossa esiin tuotuihin osa-alueisiin, joiden yhteenvetona voidaan todeta ettei alueen rakentumisesta synny merkittäviä vaikutuksia.

Tiivistelmä mielipiteistä

Mielipide:	Vastine:
<p>Mielipide 1, 1.9.2023</p> <p>Emme halua toista tuulipuistoa vapaa-ajan-asuntomme lähelle. Suunnitteilla olevaan tuulipuistoon on mökiltämme matkaa kaksi kilometriä ja Paskoonharjun tuuli puistoon noin 3,5 kilometriä. Mökkimme sijaitsisi silloin kahden puiston vaikutusalueella, joten melu- ja välkehaitta lisääntyisi huomattavasti, samoin myös terveystarkkuuden mahdollisuus. Mökki on rakennettu rentoutumispaikaksi, jossa voi ulkoilla, sienestää ja marjastaa luonnonhelmassa.</p> <p>Jos toinenkin tuulivoimapuisto rakennetaan noin lähelle vapaa-ajan-asuntoamme, mökkiä on todella hankala saada myydyksi. Ainakin sen hinta romahtaa.</p> <p>Annetaan ihmisille, eläimille, linnuille ja luonnolle hyvä tulevaisuus ja haudataan tämä tuulivoimapuistohanke! On varmasti ensin tärkeää odottaa vähintään kymmenen vuotta tutkimustuloksia tuulivoimapuistojen ja varsinkin kahden puiston vaikutusalueella asumisen vaikutuksista ihmisten terveyteen sekä mitä ne vaikuttavat luontoon, eläimiin, lintuihin jne.</p>	<p>Suunnitteilla olevat voimalapaikat ja Paskoonharjun nykyiset voimalat ovat lähimmillään noin 5,9 km etäisyydellä toisistaan. Meluvaikutusten osalta kokemuksesta tiedetään, että n. 5 km etäisyyksillä yhteismelujen vaikutus jää desibelin kymmenyksiin tai sen alle. Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden takia ei tule ylittämään 40 dB melutasoa Paukkakorpi-Pahkanevan ympäristössä. Myöskään välkkeen osalta ei synny merkittäviä yhteisvaikutuksia.</p> <p>Finnish Consulting Groupin (FCG) sekä Taloustutkimuksen tekemän tutkimuksen mukaan tuulivoimaloiden käyttöönotolla ei ole ollut tilastollista vaikutusta kiinteistöjen hintoihin.</p> <p>Merkittää tiedoksi.</p>
<p>Mielipide 2, 3.9.2023 (Pirttikylä 2100 ry)</p> <p>Katsomme, että Paukkakorpi – Pahkaneva tuulivoima-alueen haitat tulisivat olemaan huomattavasti suuremmat kuin sen mahdolliset hyödyt. Teuvan kunnan ja Kurikan kaupungin mm. odotettavissa olevat kiinteistöverotulot eivät tule missään tapauksessa kattamaan hankkeen haittoja, jotka tulisivat asukkaille ja luonnolle. Siten kaavoitus tulee lopettaa.</p> <p>Teuvan kunnanhallitus on tehnyt periaatepäätöksen 14.3.2022 § 48:ssä että ympäristölle, asutukselle ja yhdyskuntarakenteelle aiheutuvien haittojen minimoimiseksi on tärkeää, että ei muodosteta useita pieniä tuulivoima-alueita, vaan että tuulivoimalat kootaan isommille</p>	<p>Kaavaselostuksessa on arvioitu hankkeen vaikutukset mm. asukkaille ja luonnolle, eikä hankkeesta arvioida koituvan merkittäviä vaikutuksia.</p> <p>Teuvan kunta ja Kurikan kaupunki tekevät kaavoitukseen liittyvät päätökset omilla alueillaan.</p> <p>Teuvan kunta on jo aiemmin myöntänyt suunnittelutarveratkaisulla yhden tuulivoimalan rakennusluvan hanketoimijalle. Rakennuslupa koskee kaavaluonnoksessa esitettyä voimalaa nro 1. Mielipiteessä esitettyssä kunnanhallituksen päätöksessä on käsitelty suunnittelu-</p>

tuulivoima-alueille. On sängen ristiriitaista, että tuosta päätöksestä huolimatta Teuvan kunnanhallitus on 11.4.2022 § 85:n mukaan päättänyt aloittaa Paukkakorpi – Pahkaneva osayleiskaavan laatimisen.

Paukkakorpi – Pahkaneva tuulivoima-alueen yleisötilaisuudessa 16.8.2023 kaavoittajakin toi esiin, että hankkeella on vaikutuksia terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Toisin sanoen kaavoittaja ja tuulivoimatoimija ovat tulevista ongelmista tietoisia ja siirtävätkin vastuun kuntapäätäjille.

Kuntien viranhaltijoilla on selvitysvelvollisuus ja velvollisuus hankkia tietoa itsekin. Päätös ei voi perustua pelkästään tuuliyhtiön antamiin tietoihin, koska yhtiö esittää vain hankkeen hyväksymistä puoltavia seikkoja. Viranomaisilla on vastuu haittojen torjumisesta.

Äijäntuuli Oy suunnittelee rakentavansa tuulivoimaloita, joita ei muualla ole vielä toiminnassa. Kaavoitusta suunnitellaan jopa Suomen tuulivoimayhdistyksenkin ohjeistuksen vastaisesti. Jos kunnat hyväksyvät nämä osayleiskaavat, sallivat ne tietoisesti asukkaitensa ja luonnon altistamisen tuulivoimalaitosten koekentäksi. Toteamme, että haittavaikutukset tulevat ulottumaan laajasti myös naapurikuntiin.

Pohjanmaan pelastuslaitos vaatii Närpiön Bredåsenin tuulivoimahankkeessa huomiota, että tuulivoimaloista on sinkoutunut tulipalojen yhteydessä osia 500 metrin päähän, kuten jäitäkin voi sinkoitua. Päätöksen teossa tulee huomioida, että Äijäntuuli Oy:n suunnittelemaat voimalat ovat huomattavasti

tarveratkaisulla haettavaa lupaa kolmen tuulivoimalan rakentamiselle. Pöytäkirjassa todetaan, ettei hankkeen toteuttamismahdollisuutta voida riittävästi arvioida suunnittelutarveratkaisulla. Nyt suunnittelussa olevan alueen osalta on kyseessä osayleiskaavoitus, minkä yhteydessä rakentamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset arvioidaan MRA 1 §:n mukaisesti. Näin ollen päätöksenteossa on suunnittelutarveratkaisua kattavampi tieto päätöksenteon tueksi. Vaikutusten arvioinnin mukaisesti osayleiskaavan mukaisesta rakentamisesta ei ole merkittäviä vaikutuksia ympäristölle, asutukselle tai yhdyskuntarakenteelle.

Yleisötilaisuudessa tuotiin esille että tuulivoimaloiden rakentaminen voi esimerkiksi aiheuttaa maisemavaikutusten kautta vaikutuksia joidenkin alueella asuvien tai aikaansa viettävien viihtyisyyteen, mutta vaikutusten ei katsota olevan kuitenkaan merkittäviä suunnitelmissa olevan tuulivoima-alueen laajuus huomioiden.

Osayleiskaavoituksen yhteydessä tehdyistä selvityksistä on vastannut eri alojen asiantuntijat. Selvitykset on otettu huomioon suunnittelussa, kaavan laadinnassa, vaikutusten arvioinnissa ja ne palvelevat myös osallisia ja päätöksentekoa.

Isossa osassa nyt kehitteillä olevissa tuulivoimahankkeissa voimaloiden maksimi kokonaiskorkeus on 300-350 metriä. Voimaloiden korkeuksien kasvaminen vaikuttaa lähinnä maisemaan, jotka kuitenkin arvioidaan aina hankekohtaisesti. Kaavoitusta ohjaa alueidenkäyttölaki sekä maankäyttö- ja rakennusasetus. Myös tuulivoimasuunnitteluun liittyvät oppaat ja ohjeistukset on huomioitu kaavan laadinnassa.

Ruotsin ympäristöoikeuden päätöksen (M 3735–09) mukaan riskit tuulivoimaloista irtoavista osista tai jäiden irtoamisesta ovat ”häviävän pienet”. Ympäristöoikeus perustelee sitä muun muassa sillä, että myös Suomea koskevan EU:n konedirektiivin 5 artiklan mukaan koneiden valmistajien on täytettävä direktiivin

korkeampia kuin tuulivoimahaavereissa olleet, joten jääkimpaleet ja lapojen ym osat tulevat sinkoutumaan paljon kauemmaksi kuin 500 metrin päähän. Voimala T1 on suunniteltu vain noin 300 metrin päähän yhdystiestä no 17307. Voimala T2 on suunniteltu käytössä olevan metsäautotien välittömään läheisyyteen ja voimala T3 ainoastaan n. 400 metrin päähän Fingrid Oy:n suurjännitelinjasta. Teuvan kunnalla ja Kurikan kaupungilla kaavoittajina on vastuu jäälohkareiden tai muiden tuulivoimaloiden osien sinkoutuessa tai romahtaessa tiellä liikkujien ja voimasiirtolinjan päälle.

Hankkeen yhteydessä ei ole julkaistu kotka- ja petoeläinselvityksiä, vaikka alueella on kotkia ja rauhoitettuja suurpetoja tavattu. Miten seurataan, että petoeläinten reviirit eivät tuhoudu?

Teuvan kunnan ja Kurikan kaupungin tuleekin päätöksenteoissaan huomioida, että petoeläimet siirtyvät asutuksien liepeille, niiden luontaisten elinympäristöjen tuhouduttua. Olemassa olevien tuulivoima-alueiden lisäksi ei pidä enää pirstaloida ja tuhota loppujakin metsiä pienillä tuulivoima-alueilla.

Toteamme myös, että lintujen muuttoreitit esytyvät, kun länsirannikolle rakennetaan yhä lisää tuulivoima-alueita. Erityisesti isojen petolintujen on todettu olevan varsin alttiita törmäämään tuulivoimaloiden lapoihin. Lisäksi suunnitteilla oleva tuulivoima-alue on aivan liian lähellä Natura-aluetta.

mukaiset turvallisuus- ja terveysvaatimukset. Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitos on lausunnoissaan kaavaluonnoksesta (tämän asiakirjan s. 2) todennut:

-Vapaa-ajan asutus ja vapaa-ajan asutukseen liittyvät kulkureitit arvioidaan sijaitsevan pelastuslaki 379/2011 soveltamisalaan ja onnettomuuksien ennalta ehkäisemiseen nähden riittävän etäällä.

-Etäisyyden arvioidaan olevan riittävä Närviujoentiestä.

-Tuulivoimaloiden esitetyt sijainnit lähimmästä yhdystiestä (Närviujoentie) arvioidaan turvallisuuden osalta riittäviksi.

Kotka- ja petoeläinselvitykset ovat viranomaisten vaatimuksesta salassa pidettäviä tietoja/liitteitä. Viranomaiset vastaavat kaavaprosessin aikana näiden lajien osalta siitä ettei em. lajeille aiheudu merkittävää haittaa hankkeesta.

Petoeläimiin liittyvät selvitykset on otettu huomioon suunnittelussa.

Tuulivoimalan rakentaminen edellyttää metsän poistoa noin 0,8 hehtaaria. Uuden huoltotietön ja kolmen tuulivoimalan rakentaminen vähentää metsäalaa noin 4 hehtaaria eli 0,6 % kokonaiskaava-alueen pinta-alasta.

Aiempien selvitysten ja alueen ympäristön perusteella voidaan todeta, että hankealueen yli ei kulje merkittäviä lintujen muuttoväyliä. Hankealueen lähistöllä ei myöskään sijaitse merkittäviä lintujen kevätmuutonaikaisia levähdysalueita, jotka ohjaisivat lintuja kulkemaan tuulipuistoalueen lävitse.

Läheisen Natura-alueen suojeluperuste on luontotyypeissä. Natura-alue sijoittuu topografisesti korkeammalle kuin hankealue, joten hankkeesta ei voi aiheutua haittaa Natura-alueen luonnolle.

Tuulivoimaloiden lavoista irtoaa laajalle alueelle mikromuovia, joka sisältää mm myrkyllisiä bisfenoli- yhdisteitä. Tämäkin seikka huomioden, Paukkakorpi – Pahkanevan tuulivoima-alueita suunnitellaan ehdottomasti liian lähelle tärkeitä pohjavesialueita ja niiden muodostumisalueita.

Kunnan tulee osayleiskaavan edellytyksiä harkitessaan huomioida, että nk ”lain ja säädösten mukaan laaditut melumallinnukset” eivät käytännössä pidä paikkaansa. Sen ovat jo ikävästi huomanneet asukkaat esimerkiksi Ylimarkussa Hedetin tuulivoima-alueen vaikutusalueella ja myös asukkaat Maalahden Ribäckenin Långmossan ja Ribäckenin tuulivoima-alueiden läheisyydessä. Tuulivoimarakentaminen ei saa asettaa asukkaita eriarvoiseen asemaan. On täysin kohtuutonta, että asukkaat tuulivoimaloiden läheisyydessä yrittävät nukkua radiot ja televisiota päällä häivyttääkseen niiden äänillä tuulivoimaloiden melua (Vbl 9.12.2020). Kuntapäätäjien tulee huomioida, että tuulivoimaloiden melu on poikkeuksellista, sykkivää ja rakenteiden läpi tunkeutuvaa.

Ilmajoki arvosti kuntalaistensa hyvinvointia ja päätti lopettaa tuulivoimakaavoitukset (valtuuston päätös 7.12.2020). Päätökseen oli vaikuttamassa myös tuulivoimamelumittaja Panu Maijalan toteamus, että hän itse ei haluaisi perheineen asua kolmea kilometriä lähempänä tuulivoimaloista. Myös Närpiössä tuulivoimaloiden meluongelma on jo tiedostettu ja kaupunginvaltuusto päätti 12.6.2023 § 27 tiukentaa tuulivoimamelurajan 37 dB:iin.

Paukkakorpi – Pahkaneva tuulivoima-alueen yleisötילוaisuudessa 16.8.2023 tuli ilmi, että Teuvallakin kärsitään tuulivoimamelusta.

Suunnittelun perustana on turvata terveellinen ja turvallinen elinympäristö. Ruotsalaisen Naturskyddsföreningin mukaan yhdestä voimalasta vapautuu vuodessa n. 150 g materiaali-päästöjä, jotka ovat suurelta osin pinnoitteita ja maalia. Vertaamalla Suomeen vuoteen 2022 mennessä rakennettujen voimaloiden mikromuovipäästöjä (n. 0,209 tonnia) esimerkiksi Ruotsissa tehdyn tutkimuksen mukaiseen tieliikenteen vuotuisen mikromuovikuormitukseen (n. 8 190 tonnia), nähdään Suomen tuulivoimaloiden mikromuovipäästöjen olevan vain noin 0,003% tieliikenteen mikromuovipäästöistä. Pohjavesiin liittyvät vaikutukset on esitetty kaavaselostuksessa.

Suunniteltujen voimaloiden melumallinnus on laadittu ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti, kuten mallinnukset tehdään vakiintuneesti myös muissa tuulivoimahankkeissa Suomessa. Korkein hallinto-oikeus on todennut ympäristölupa-asiaa koskevassa vuosikirjapäätöksessä (KHO 2018:150), että ohjearvojen tavoitteena on ehkäistä yleisesti melun aiheuttamia haittoja, eikä niiden tulkinnessa voida ottaa huomioon mahdollisia yksilöllisiä eroja melun kokemisessa.

Merkitään tiedoksi.

Paukkakorpi- Pahkanevan melumallinnuksen mukaisesti keskiäänitaso jää alle 38 dB(A):n lähimmissä ja näin ollen kaikissa asuin- ja lomarakennuksissa.

Lisäksi kaavan yleismääräyksen mukaisesti ennen rakentamislupien myöntämistä tulee varmistaa, etteivät melun ohjearvot ylity (valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista sekä Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen asetus).

<p>Paskoonharjun tuulivoimamelu kuuluu häiritsevästi monen kilometrin säteellä. Teuvan kunnan edustaja myönsi, että kunnalla ei ole työkaluja tuulivoimamelua vastaan. Siten Teuvan kunnan ja Kurikan kaupungin tuleekin jo tässä vaiheessa ennakoita ja hylätä tämä tuulivoima-kaavoitus.</p> <p>Pirttikylä 2100 ry esittää, että Paukkakorpi – Pahkaneva osayleiskaavoitusta ei jatketa mm</p> <ul style="list-style-type: none"> – odotettavissa olevien meluhaittojen, – odotettavissa olevien terveyshaittojen, –odotettavissa olevien radio- ja tv- lähetysongelmiin, –odotettavissa olevien puhelinyhteysongelmien, – tiellä liikkumisen turvallisuuden, –kotkien, haukkojen ja petoeläinten elinympäristön tuhoamisen, – negatiivisten muidenkin luontovaikutusten, – pohjaveden pilaantumisriskin, – hiilinielujen tuhoamisen, –tuulivoimaloiden koko elinkaaren aikaisen hiihlijalanjäljen ja päästöjen vuoksi (raaka-aineiden hankkimisesta voimalan purkamiseen asti) <p>Tuulivoimahankkeilla tulee aina olla ympäristölupa ja lisäksi voimaloille tulee vaatia yöaikainen käyttökielto.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Vaikutukset mielipiteessä esiin tuotuihin osa-alueisiin on arvioitu kaava-selostuksessa.</p> <p>Tuulivoimarakentaminen voi vaatia ympäristönsuojelulain nojalla myönnettävän ympäristöluvan, jos tuulivoimalasta saattaa aiheutua naapuruussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta melu- tai välkevaikutuksen vuoksi. Laadittujen melu- ja välkemallinnusten mukaisesti hanke täyttää kaikkien asuin- ja lomarakennusten kohdalla valtioneuvoston asetuksen mukaiset tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvot 40 dB LAeq (1107/2015) sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat.</p>
<p>Mielipide 3, 4.9.2023</p> <p>Teollisen kokoluokan tuulivoimalat tulisivat sijaitsemaan aivan liian lähellä asuinrakennuksia. Vaikkakin melumallinnukset on tehty ohjeiden mukaan, ne eivät ole luotettavia.</p>	<p>Osayleiskaavan melumallinnus on laadittu Ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014 mukaisesti ja se täyttää kaikkien asuin- ja lomarakennusten kohdalla valtioneuvoston asetuksen mukaiset tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvot 40</p>

Tuulivoimat vähentävät merkittävästi useiden asukkaiden viihtyisyyttä, turvallisuutta, hyvinvointia ja terveyttä. Monet ihmiset varmasti sekä Horonkylässä että Närviujoella arvostavat luonnonrauhaa ja hiljaisuutta ja sen vuoksi ovat sinne muuttaneet tai jääneet asumaan. Mistä enää tulevaisuudessa löytää luonnonrauhaa ja hiljaisuutta, kun kaikki mahdolliset paikat täytetään tuulivoimaloilla.

Tuulivoimat pirstaloittavat luonnon ja ison kokonsa vuoksi näkyvät todella kauas. Tuulivoimat eivät millään muotoa edistä luonto- ja kulttuuriarvojen säilymistä. Tuulivoimatuotantoalueet tulisivat rikkomaan ympäristöä ja luontoa merkittävästi ja tällöin luonto ei ole enstensä. Moniin eläimiin tuulivoimat vaikuttavat myös haitallisesti vaikkakin tästä asiasta ainakin tuulivoimafirmojen työntekijät ja konsultit ovat eri mieltä. Kotkia on löydetty kuolleena törmättyään tuulivoimaloiden lapoihin. Ja tälläkin suunnitellulla alueella pesii mm. mehiläishaukka ja kotkia on nähty mm. Närviujoella len televän.

Tuulivoimaloiden merkittävä haittatekijä on niiden aiheuttama melu. Kyse on matalataajuisesta melusta, joka vaimenee vain vähän ilmakehässä ja talojen rakenteissa. Tuulivoimafirmojen palkkaamien konsulttien tekemät melumallinnukset ja käytännön todellisuus eivät kohtaa. Melumallinnusten on todettu antavan selkeästi pienempiä meluarvoja, kuin mitä todellisuudessa syntyvä tuulivoimaloiden käytön aikainen melu on. Matalataajuisen ääni läpäisee mm. metsän hyvin sekä tulee seinien läpi huoneistoon. Valitettavan moni suomalainen kärsii omassa kodissaan tai monet ovat jopa joutuneet muuttamaan pois kotoaan tuulivoimaloista aiheutuvien ongelmien vuoksi. Valitettavasti näistä ei kovinkaan paljoa kirjoiteta lehdistä tai muissa medioissa.

dB LAeq (1107/2015) sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat.

Yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon AKL:n 39 §:n mukaisesti mm. mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön. Vaikutusten arvioinnissa on arvioitu mm. melu-, välke-, turvallisuus- ja maisemavaikutuksia, joiden perusteella suunnitellulla rakentamisella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia asukkaiden viihtyisyyteen, turvallisuuteen, hyvinvointiin tai terveyteen.

Kaavaselostuksessa on arvioitu hankkeen vaikutukset mm. maisemaan, luontoon ja linnustoon, eikä hankkeesta arvioida koituvan merkittäviä vaikutuksia.

Osayleiskaavan melumallinnus on laadittu Ympäristöhallinnon ohjeen mukaisesti ja mallinnus täyttää kaikkien asuin- ja lomarakennusten kohdalla valtioneuvoston asetuksen mukaiset tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjeavot 40 dB LAeq (1107/2015) sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat.

Korkein hallinto-oikeus on todennut ympäristölupa-asiaa koskevassa vuosikirjapäätöksessä (KHO 2018:150), että ohjeavojen tavoitteena on ehkäistä yleisesti melun aiheuttamia haittoja, eikä niiden tulkinnessa voida ottaa huomioon mahdollisia yksilöllisiä eroja melun kokemisessa.

Melun osalta yksinkertaisen turvaetäisyyden antaminen on lähes mahdotonta, koska melun kantavuus vaihtelee merkittävästi. Tuulivoimalan tuottaman äänen leviäminen ympäristöön riippuu maaston pinnanmuodoista, kasvillisuudesta ja sääoloista, kuten tuulen nopeudesta ja suunnasta sekä lämpötilasta. Tuulivoimaloiden päästämän melun luonne tekee siitä vaikeasti ennakoitavan sekä tuulivoimaloiden pienitajuiset äänet etenevät laajalle alueelle eivätkä juuri vaimene ilmakehän absorption vaikutuksesta.

Tuulivoimala tekee jatkuvasti ilmaan värähteleviä, pitkiä, hitaasti vaimenevia ja etäälle ulottuvia paineaaltoja. Tällaista ei voi saada aikaan millään muulla teollisella rakennelmalla kuin tuulivoimalla. Vaikeimmat tapaukset ovat osoittaneet, että välimatkaa täytyy olla jopa 40 km asuinpaikan ja lähimmän tuulivoimalan välillä, jotta infraäänelle sekä muille tuulivoimalan tuottamille terveyshaitoille herkistynyt ihminen kykenee elämään siedettävästi. Asumme linnuntietä noin 15 km päässä Paskoonharjun voimaloista, iltaisin kun istahdamme terassille nauttimaan ”hiljaisuudesta”, rentoutumisen pilaa täysin voimaloista kuuluva ääni, joka on häiritsevää ja epämiellyttävää. Ja nyt suunnitteilla olevat tulisivat olemaan puolta lähempänä.

Alueen asuntojen arvo laskee tai niillä ei ole mitään arvoa ja tätä kiinteistöjen arvon menetystä ei kukaan korvaa.

Tuulivoimaloiden tuottama infraääni, totuushan on, että sitä on tutkittu aivan liian vähän ja pitkäaikaisvaikutuksista ei ole mitään tutkimustietoa, ainakaan Suomessa. Sitä on kaikkialla luonnollisessa ympäristössä, mutta tuulivoimaloiden tuottama infraääni on täysin ainutlaatuista verrattuna muihin. Se poikkeaa täysin luonnon infraäänistä. Tuulivoimaloiden tuottama infraääni on luonteeltaan konemaista sykivää signaalia, kapeakaistaista, voimakkaasti amplitudimoduloitunutta ja jatkuvaa 24/7, jota

Asutuksen ja tuulivoiman sijoittumista tulee lainsäädännön mukaan tarkastella vaikutusten perusteella.

Kaavan yleismääräyksen mukaisesti ennen rakentamislupien myöntämistä alueella tulee varmistaa, etteivät melun ohjeavot ylity (valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjeavoista sekä Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen asetus).

Finnish Consulting Groupin (FCG) sekä Taloustutkimuksen tekemän tutkimuksen mukaan tuulivoimaloiden käyttöönotolla ei ole ollut tilastollista vaikutusta asuinkiinteistöjen hintoihin.

Infraäänen äänenpainetasoja on mitattu ympäri maailmaa, myös Suomessa. Osana valtioneuvoston yhteistä selvitys- ja tutkimustoimintaa toteutetussa hankkeessa selvitettiin, onko tuulivoimaloiden infraäänellä haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen. Tutkimuksessa saatiin selville, että infraääni ei ole tuulivoiman koettujen terveyshaittojen syy. Tulokset viittaavat siihen, että oireilua selittävät muut tekijät kuin tuulivoimaloiden infraääni. Oireilua voi selittää tuulivoimaloiden kokeminen

<p>ihmisen elimistö ei ole sopeutunut käsittelemään. Infraäänen vaikutuksia terveyteen, mm. tinnitus, päänsärky, huimaus, sydän- ja verenkiertoelimistön toiminnan häiriöt.</p> <p>Tuulivoima on erittäin epävarma ja epäsäännöllinen energiantuottaja.</p> <p>Kunta voi halutessaan keskeyttää kaavoitushankkeen ja kunnalla on täysi oikeus perua sovitut luvat tuulivoiman rakentamiselle. Päätäjillä on valta tehdä päätöksiä oman kunnan asioista, asukkaidensa parhaaksi.</p>	<p>häiritseväksi ja niiden pitäminen terveystörinä. Toisaalta on mahdollista, että oireet ja sairaudet, jotka eivät liity tuulivoimaloiden infraääneen, tulkitaan niistä johtuviksi. Tulkintoihin vaikuttaa myös käynnissä oleva julkinen keskustelu.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Mielipide 4, 1.9.2023, allekirjoittaneita 42</p> <p>Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan mukaan Närviöjoen kylä luetaan maakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi, kuten myös osa Horonkylää. Niihin maisemiin massiiviset, 300 m korkeat, teollisen kokoluokan tuulivoimalat eivät sovi.</p> <p>Katsomme, että tämän hankkeen hyöty jää minimaaliseksi tuleviin haittoihin nähden. Kurikan kaupungille ja Teuvan kunnalle ei ole taloudellisesti kannattavaa hyväksyä tätä hanketta. Lisäksi se on vastoin Teuvan kunnan omaa päätöstä; lehtitietojen mukaan kunta on päättänyt olla hyväksymättä pieniä tuulivoima-alueita, mutta siitä huolimatta tämä kaavoitushanke on sen jälkeen laitettu vireille.</p>	<p>Närviöjoen ja Horonkylän alueet on huomioitu osana maisemavaikutusten arviointia. Horonkylän aluetta ei ole enää vuoden 2014 päivitysinventoinnissa ehdotettu maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, ja metsäiset/pusikoituneet kohdat sulkevat paikoin Horontieltä aukeavaa maisemaa kohti hankealuetta. Närviöjoella etäisyys voimaloihin on 6-10 km välillä, jolloin voimalat ovat osa laajempaa maisemakokonaisuutta, eivätkä maisemavaikutukset ole merkittäviä ko. kulttuuriympäristöalueelle.</p> <p>Teuvan kunta on jo aiemmin myöntänyt suunnittelutarveratkaisulla yhden tuulivoimalan rakennuslupan hanketoimijalle. Rakennuslupa koskee kaavaluonnoksessa esitettyä voimalaa nro 1. Mielipiteessä esitettyssä kunnanhallituksen päätöksessä on käsitelty suunnitteluratkaisulla haettavaa lupaa kolmen tuulivoimalan rakentamiselle. Pöytäkirjassa todetaan, ettei hankkeen toteuttamismahdollisuutta voida riittävästi arvioida suunnittelutarveratkaisulla. Nyt suunnittelussa olevan alueen osalta on kyseessä osayleiskaavoitus, minkä yhteydessä rakentamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset arvioidaan MRA 1 §:n mukaisesti. Näin ollen päätöksenteossa on suunnittelutarveratkaisua kattavampi tieto päätöksenteon tueksi.</p>

Hanke tulee aiheuttamaan puhelinyhteyksiin ja televisio- ja radiolähetyksiin ongelmia.

Rannikkoseudulla tiedostetaan jo tuulivoimaloiden meluongelmat. Esim. Närpiössä todettiin, että 40 dB ei ole riittävä suojaamaan asukkaita ja kaupunginvaltuusto päätti tiukentaa rajaa. Paskoonharjun voimaloiden häiritsevä ääni kuuluu Närvijoen ja Pirttikylän alueelle. Nyt suunnitellut voimalat olisivat paljon korkeampia ja lähtömelultaankin kovaäänisempiä ja lisäksi vielä huomattavasti lähempänä, joten meluongelmatkin tulevat lisääntymään. Useat tutkimukset osoittavat, että tuulivoimalan poikkeuksellinen melu vaikuttaa terveyteen haitallisesti, kuten unihäiriöt, huimaus, tinnitus, pääkipu, migreeni, keskittymis- ja näköhäiriöt, kohonnut verenpaine, sydänkohtaus, ym.

Emme voi hyväksyä, että tämä tuulivoimalahanke tulee rajoittamaan liikkumista kyseessä olevalla alueella. Huomioitava on, että yksi voimaloista on suunniteltu varsin lähelle Närvijoki-Horotietä. Ruotsissa on jo monelta vuodelta kokemuksia, että jäävaaran vuoksi tuulivoimala-alueella liikkuminen on jouduttu kieltämään talviaikaan moneksi viikoksi. Lisäksi tulee huomioida, että Närvijoki-Horo maantie ei tulisi kestämään raskaita tuulivoimakuljetuksia.

Pelastusalan ammattilainen on ilmoittanut, että palon sattuessa, ei tuulivoimalan paloa pystytä sammuttamaan (suurpalon vaara). Kurikan kaupungin ja Teuvan kunnan päättäjien tulee huomioida, että jokainen teollisuusluokan tuulivoimala sisältää useiden satojen litrojen voiteluaineiden lisäksi myös satoja litroja muita kemikaaleja.

Sääolosuhteiden muutoksien ja eroosion takia tuulivoimaloiden rungosta ja lavoista irtoava materiaali saastuttaa luontoa pysyvästi.

Hankevastaava on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. Asiaa on avattu laajemmin selostuksen kohdassa ”6.19 Vaikutukset tutka- ja viestintäyhteyksiin”.

Suunniteltujen voimaloiden melumallinnus on laadittu ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti, kuten mallinnukset tehdään vakiintuneesti myös muissa tuulivoimahankkeissa Suomessa. Korkein hallinto-oikeus on todennut ympäristölupa-asiaa koskevassa vuosikirjapäätöksessä, että ohjearvojen tavoitteena on ehkäistä yleisesti melun aiheuttamia haittoja, eikä niiden tulkinnassa voida ottaa huomioon mahdollisia yksilöllisiä eroja melun kokemisessa. Kaavan yleismääräyksen mukaisesti ennen rakentamislupien myöntämistä alueella tulee varmistaa, etteivät melun ohjearvot ylity (valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetus).

Jäänheiton riskiä on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa ”6.20 Vaikutukset turvallisuuteen”. Ruotsin ympäristöoikeuden päätöksen (M 3735–09) mukaan riskit tuulivoimaloista irtoavista osista tai jäiden irtoamisesta ovat ”häviävän pienet”. Ympäristöoikeus perustelee sitä muun muassa sillä, että myös Suomea koskevan EU:n konedirektiivin 5 artiklan mukaan koneiden valmistajien on täytettävä direktiivin mukaiset turvallisuus- ja terveysvaatimukset.

Paloturvallisuus huomioidaan rakennusluvan yhteydessä, jolloin pelastusviranomaisen määrittelee rakennuslupavaiheen lausunnossaan pelastussuunnitelman tarpeen ja muut vaadittavat toimenpiteet.

Suunnittelun perustana on turvata terveellinen ja turvallinen elinympäristö. Ruotsalaisen Naturskyddsforeningenin mukaan yhdestä

<p>Suunnitellun tuulivoimakaava-alueen välittömässä läheisyydessä on myös merkittäviä pohjavesialueita ja pohjavesien muodostumisalueita, jotka tulisivat pilaantumaan tuulivoimaloista irtoavista materiaaleista.</p> <p><u>Kaavoittajan tehtävä on suojella asukkaita</u> Kuntalaisen elinympäristön, terveellisyys, turvallisuuden, viihtyvyyden ja hyvinvoinnin tulee kaavoituksessa aina olla etusijalla tuulivoimatoiminnan hankkeisiin verrattuna. Lisäksi toteamme, että informointi Äijäntuuli Oy:n tuulivoimalahankkeen haittapuolista, joka olisi tavoittanut kuntalaisetkin, on ollut puutteellista tai sitä ei ole ollut lainkaan.</p>	<p>voimalasta vapautuu vuodessa n. 150 g materiaalipäästöjä, jotka ovat suurelta osin pinnoitteita ja maalia. Vertaamalla Suomeen vuoteen 2022 mennessä rakennettujen voimaloiden mikromuovipäästöjä (n. 0,209 tonnia) esimerkiksi Ruotsissa tehdyn tutkimuksen mukaiseen tieliikenteen vuotuisen mikromuovikuormitukseen (n. 8 190 tonnia), nähdään Suomen tuulivoimaloiden mikromuovipäästöjen olevan vain noin 0,003% tieliikenteen mikromuovipäästöistä. Vaikutukset ovat siis vähäisiä.</p> <p>Suunnittelun perustana on varmistaa terveellinen ja turvallinen elinympäristö. Rakentamisen vaikutuksia on arvioitu osana osayleiskaavotusta ja ne on esitetty kaavaselostuksen kohdassa ”6 Osayleiskaavan vaikutukset”. Kaavaprosessin vaiheista on tiedotettu paikallislehdissä sekä hankealueen lähiasukkaita myös kirjeitse. Osayleiskaavaluonnos on ollut nähtävillä ja siihen on saanut jättää mielipiteitä AKL:n mukaisesti. Lisäksi osayleiskaavasta on järjestetty yleisötilaisuus ke 16.8.2023 Horonkylän nuorisoseuran talolla.</p>
<p>Mielipide 5, 4.9.2023</p> <p>Kuulutus koskien Pahkanevan osayleiskaavaa olisi myös pitänyt lähettää ruotsinkielellä, minä sekä monet muut jotka saaneet kuulutuksen täällä Närpiön puolella ovat äidinkieleltään ruotsinkielisiä. Olisin mielelläni kirjoittanut tämänkin tekstin omalla äidinkielelläni, mutta herää aina epäilyks että olisiko se ymmärretty ja otettu vastaan kuten kaikki muutkin mielipiteet, kun ei kuulutustakaan ollut ruotsinkielellä?</p> <p>Kotini ja maatilani sijaitsee noin 2,5 km lähimmästä suunnitellusta tuulivoimalasta. Tuulivoimalat tulevat nyt niin lähelle tilaamme, että tulemme varmasti kuulemaan ne sopivan tuulen sattuessa. Paikka, jossa asun on hyvin luonnonkaunista aluetta ja täällä ollaan totuttu asumaan pimeässä talvisaikaan. Viime vuosina on ilmestynyt jonkin verran niin sanottua "valosaastetta" pienen kylämme ympärille.</p>	<p>Osayleiskaavasta saa jättää mielipiteen/ muistutuksen ruotsin kielellä ja se huomioidaan suunnittelussa.</p> <p>Osayleiskaavan melumallinnus on laadittu Ympäristöhallinnon ohjeen mukaisesti ja se täyttää kaikkien asuin- ja lomarakennusten kohdalla valtioneuvoston asetuksen mukaiset tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvot 40 dB LAeq (1107/2015) sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat. Kaavan yleismääräyksen mukaisesti ennen</p>

<p>Horisontissa näen pihastamme Paskoonharjun tuulivoimapuiston kaikki punaiset lamput, aivan kuten siellä olisi joku kaupunki rakennettu. Horisontti ei ole enää luonnollinen, se ei tule enää ikinä olemaan täysin pimeä, kuten sen luonnollisesti kuuluisi olla.</p> <p>En ole aikaisemmin ollut täysin tuulivoimaloita vastaan mutta näen että nyt pitäisi riittää. Lähi-alueellamme on nyt ihan tarpeeksi tuulivoimaa. Meidän täytyy myös muistaa, että kukaan ei tiedä miten nämä kaikki tuulivoimalat tulevat vaikuttamaan luontoon, eläimiin ja ihmiskuntaan pitkällä aikavälillä, sellaista tietoa ei vielä ole saatavilla näin suurista tuulivoimaloista pitkältä aikaväliltä. Olen sitä mieltä että Teuvan kunnan, Kurikan kaupungin sekä myös Närpiön kaupungin tulisi olla varovaisia eikä antaa rakennuttaa aivan liian monta tuulivoimapuistoa näin lyhyellä aikavälillä. Miksi tehdä sellaista peruuttamatonta kuten tuhota luonnollinen horisontti joka suuntaan ja vielä teknikaalla josta emme vielä voi olla 100 % varmoja että se on harmitonta meille sekä ympäristöllemme?</p> <p>Näiden olosuhteiden johdosta olen sitä mieltä että Teuvan kunta sekä Kurikan kaupungin ei tulisi antaa rakennuttaa tuulivoimapuistoa kyseiselle alueelle.</p>	<p>rakentamislupien myöntämistä tulee vielä myös varmistaa, etteivät melun ohjearvot ylity (valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista sekä Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetus).</p> <p>Lentoestevalojen vaikutus maisemaan on arvioitu kaavaselostuksen kohdassa ”6.4.4 Lentoestevalojen vaikutukset maisemaan”.</p> <p>Suunnittelun tavoitteena on varmistaa, ettei kaavassa osoitetuista toiminnoista aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Eri hankkeiden välisen pitkän etäisyyden takia keskeisimpien tarkasteltavien yhteisvaikutusten on arvioitu kohdistuvan lähinnä muuttolinustoon ja maisemaan. Paukkakorpi-Pahkanevan suunniteltu tuulivoima-alue sekä mahdolliset yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa on arvioitu selostuksen kohdassa ”6.21”.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
--	---